

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**ВЕСТНИК АРХЕОЛОГИИ, АНТРОПОЛОГИИ
И ЭТНОГРАФИИ**

Сетевое издание

**№ 4 (55)
2021**

ISSN 2071-0437 (online)

Выходит 4 раза в год

Главный редактор:

Багашев А.Н., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН

Редакционный совет:

Молодин В.И. (председатель), акад. РАН, д.и.н., Ин-т археологии и этнографии СО РАН;
Бужилова А.П., акад. РАН, д.и.н., НИИ и музей антропологии МГУ им М.В. Ломоносова;
Головнев А.В., чл.-кор. РАН, д.и.н., Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамера);
Бороффка Н., PhD, Германский археологический ин-т, Берлин (Германия);
Васильев С.В., д.и.н., Ин-т этнологии и антропологии РАН; Лахельма А., PhD, ун-т Хельсинки (Финляндия);
Рындина О.М., д.и.н., Томский госуниверситет; Томилов Н.А., д.и.н., Омский госуниверситет;
Хлахула И., Dr. hab., университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша);
Хэнкс Б., PhD, ун-т Питтсбурга (США); Чиндина Л.А., д.и.н., Томский госуниверситет;
Чистов Ю.К., д.и.н., Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамера)

Редакционная коллегия:

Агапов М.Г., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Аношко О.М., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Валь Й., PhD, Общ-во охраны памятников Штутгарта (Германия);
Дегтярева А.Д., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Зах В.А., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Зими́на О.Ю. (зам. главного редактора), к.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Ключева В.П., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Крийска А., PhD, ун-т Тарту (Эстония); Крубези Э., PhD, ун-т Тулузы, проф. (Франция);
Кузьминых С.В., к.и.н., Ин-т археологии РАН; Лискевич Н.А. (ответ. секретарь), к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Печенкина К., PhD, ун-т Нью-Йорка (США); Пинхаси Р., PhD, ун-т Дублина (Ирландия);
Пошехонова О.Е., ТюмНЦ СО РАН; Рябогина Н.Е., к.г.-м.н., ТюмНЦ СО РАН;
Ткачев А.А., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН

Утвержден к печати Ученым советом ФИЦ Тюменского научного центра СО РАН

Сетевое издание «Вестник археологии, антропологии и этнографии»
зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций; регистрационный номер: серия Эл № ФС77-82071 от 05 октября 2021 г.

Адрес: 625026, Тюмень, ул. Малыгина, д. 86, телефон: (345-2) 406-360, e-mail: vestnik.ipos@inbox.ru

Адрес страницы сайта: <http://www.ipdn.ru>

© ФИЦ ТюмНЦ СО РАН, 2021

**FEDERAL STATE INSTITUTION
FEDERAL RESEARCH CENTRE
TYUMEN SCIENTIFIC CENTRE
OF SIBERIAN BRANCH
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES**

VESTNIK ARHEOLOGII, ANTROPOLOGII I ETNOGRAFII

ONLINE MEDIA

**№ 4 (55)
2021**

ISSN 2071-0437 (online)

There are 4 numbers a year

Editor-in-Chief

Bagashev A.N., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS

Editorial board members:

Molodin V.I. (chairman), member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of History,
Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Buzhilova A.P., member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of History,
Institute and Museum Anthropology University of Moscow
Golovnev A.V., corresponding member of the RAS, Doctor of History,
Museum of Anthropology and Ethnography RAS Kunstkamera
Boroffka N., PhD, Professor, Deutsches Archäologisches Institut, Germany
Chindina L.A., Doctor of History, Professor, University of Tomsk
Chistov Yu.K., Doctor of History, Museum of Anthropology and Ethnography RAS Kunstkamera
Chlachula J., Doctor hab., Professor, University of a name Adam Mickiewicz in Poznan (Poland)
Hanks B., PhD, Professor, University of Pittsburgh, USA
Lahelma A., PhD, Professor, University of Helsinki, Finland
Ryndina O.M., Doctor of History, Professor, University of Tomsk
Tomilov N.A., Doctor of History, Professor, University of Omsk
Vasilyev S.V., Doctor of History, Institute of Ethnology and Anthropology RAS

Editorial staff:

Agapov M.G., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Anoshko O.M., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Crubezy E., PhD, Professor, University of Toulouse, France
Degtyareva A.D., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Kluyeva V.P., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Kriiska A., PhD, Professor, University of Tartu, Estonia
Kuzminykh S.V., Candidate of History, Institute of Archaeology RAS
Liskevich N.A. (senior secretary), Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Pechenkina K., PhD, Professor, City University of New York, USA
Pinhasi R. PhD, Professor, University College Dublin, Ireland
Poshekhonova O.E., Tyumen Scientific Centre SB RAS
Ryabogina N.Ye., Candidate of Geology, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Tkachev A.A., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Wahl J., PhD, Regierungspräsidium Stuttgart Landesamt für Denkmalpflege, Germany
Zakh V.A., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Zimina O.Yu. (sub-editor-in-chief), Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS

Address: Malygin St., 86, Tyumen, 625026, Russian Federation; mail: vestnik.ipos@inbox.ru
URL: <http://www.ipdn.ru>

РЕЦЕНЗИИ

<https://doi.org/10.20874/2071-0437-2021-55-4-21>

Головченко Н.Н.

Алтайский государственный педагогический университет
ул. Молодежная, 55, Барнаул, 656031
E-mail: nikolai.golowchenko@yandex.ru

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ:

Лихачева О.С. Вооружение и военное дело населения Лесостепного Алтая в раннем железном веке (VIII–I вв. до н.э.). Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2020. 320 с. ISBN 978-5-91556-710-7

Рецензируется монография, в которой проведены анализ различных видов вооружения и реконструкция некоторых аспектов военного дела племен Лесостепного Алтая в VIII–I вв. до н.э., представлен альбом иллюстраций, включающий в себя фото и рисунки артефактов, художественные интерпретации оружия и образов воинов, выполненные автором. О.С. Лихачевой скрупулезно проанализированы многочисленные категории вооружения и их фрагменты. Однако, по нашему мнению, автором не в полной мере учтен контекст обнаружения значительной части рассматриваемого инвентаря в погребальных, культовых комплексах. В связи с этим вотивное оружие рассматривается как боевое, ритуально сломанные вещи — как целые, фрагментарно представленные отдельные панцирные пластины — как полные доспехи. Некоторая избирательность автора при написании раздела, посвященного историографии, акцентирует основное внимание исключительно на своем регионе, вследствие чего игнорируются транскультурность отдельных типов оружия ближнего и дальнего боя среди кочевников Центрально-Азиатского региона VIII–I вв. до н.э., а также часть попадающего под тематику исследования материала из памятников Новосибирского Приобья.

Ключевые слова: *Лесостепной Алтай, Верхнее Приобье, эпоха раннего железа, вооружение, военное дело, реконструкция.*

Заметным событием начала 2020 г. стало издание монографии О.С. Лихачевой «Вооружение и военное дело населения Лесостепного Алтая в раннем железном веке (VIII–I вв. до н.э.)», в которой проанализирован достаточно представительный комплекс находок с территории Верхнего Приобья. Значение систематизации данного собрания определяется специфическим, периферийным по отношению к миру евразийских кочевников, положением рассматриваемого региона. Источниковую базу по исследованию военного дела Лесостепного Алтая эпохи раннего железа составил 371 предмет наступательного и оборонительного вооружения. Среди данного комплекса изделий семь накладок от двух луков, 221 наконечник стрелы, шесть наконечников копий, два наконечника дротиков, 11 мечей, 64 кинжала, четыре топора, шесть кельтов, 23 чекана, 26 панцирных пластин и один шлем. Помимо этого, к исследованию привлечены семь изобразительных источников, которые представлены мелкой пластикой и предметами торевтики. Необходимо отметить весомый труд, проделанный автором по систематизации данного материала, его классификации, зарисовке, сведению в таблицы и интерпретации.

Описанные предметы были выявлены в период с начала XVIII в. по 2015 г. более чем в 100 пунктах, в настоящее время хранятся в составе музейных коллекций в учреждениях городов Санкт-Петербурга (Государственный Эрмитаж), Барнаула (Алтайский государственный краеведческий музей, Музей археологии и этнографии Алтая Алтайского государственного университета, Историко-краеведческий музей Алтайского государственного педагогического университета), Бийска (Бийский краеведческий музей им. В.А. Бианки), Горно-Алтайска (Национальный музей Республики Алтай им. Анохина), с. Верх-Озерского (музей при средней школе). С большинством этих коллекций О.С. Лихачева работала лично, осуществив их прорисовку, лишь отчасти представленную в приложениях к изданию. Главным достижением рассматриваемого труда является представление общественности авторской концепции эволюции вооружения населения Лесостепного Алтая рассматриваемого периода. О.С. Лихачева выделила

четыре этапа в развитии комплекса вооружения: VIII–VI вв. до н.э. — характеризующийся сочетанием местных позднебронзовых традиций с «раннескифскими»; VI–V вв. до н.э. — обозначенный сохранением некоторых форм оружия раннескифского времени; IV–III вв. до н.э. — когда «вновь внедряются в боевую практику копья, но уже с железными наконечниками», «окончательно выходят из употребления топоры», «продолжается дальнейшее развитие и совершенствование стрелкового комплекса»; II–I вв. до н.э. — когда происходит качественное изменение всего комплекса вооружения в связи с распространением «хуннских» традиций (с. 141–142). При этом «на основании культурной принадлежности археологических памятников, содержащих предметы вооружения, были выделены четыре комплекса боевых средств: большереченский (VIII–VI вв. до н.э.), каменский (VI–I вв. до н.э.), староалейский (VI–III вв. до н.э.)» и быстрианский (VI–III вв. до н.э.) (с. 142).

Данную схему можно рассматривать как первую попытку создать своего рода «хроностратиграфический» срез комплекса вооружения населения Лесостепного Алтая, от его происхождения к бытованию и изменчивости, что особенно важно при отсутствии представительной серии естественнонаучных дат по памятникам данного периода и региона. В этом отношении концептуально важно отметить, что вооружение рассматриваемого периода представляет собой транскультурный предметный комплекс (компонент «скифской триады»), имеющий массу параллелей среди синхронных и сопредельных культур и не может выступать в качестве культурнодифференцирующего маркера. О.С. Лихачева верно отметила местные черты в данном предметном комплексе, но не раскрыла специфику исследуемого региона как одного из ареалов формирования и трансляции культурной самобытности Сибири в целом. В предлагаемой рецензии мы остановимся только на наиболее дискуссионных аспектах данного труда.

На наш взгляд, в монографии, в которой обобщен столь представительный комплекс разнообразных артефактов, относящихся к материальной культуре эпохи раннего железа, должна присутствовать подробная историография с разбором многочисленных мнений по основным особенностям развития культуры населения рассматриваемого региона в обозначенную эпоху. Вместо этого О.С. Лихачевой приведен сжатый, крайне избирательный по охвату, очерк, заостряющий внимание только на памятниках Барнаульского Приобья. В составленную автором, весьма объемную, статистическую выборку источников почему-то оказались не включенными материалы синхронных и однокультурных исследуемым памятников Новосибирского Приобья [Троицкая и др., 1980, с. 146–164; Полосьмак, 1987, с. 101–104; Троицкая, Бородавский, 1994, с. 116–131; Молодин и др., 1996, с. 134–136]. Несмотря на то, что, рассматривая материал, автор неоднократно к некоторым из них апеллирует.

Очень подробно проанализированы О.С. Лихачевой материалы исследований барнаульских археологов Г.Е. Иванова и Я.В. Фролова, и в особенности ее учителей А.Б. Шамшина, В.В. Горбунова и А.А. Тишкина. Хорошо понятно стремление автора остаться в рамках конъюнктурных предпочтений, постулируя деление культур Лесостепного Алтая эпохи раннего железа на большереченскую, староалейскую и каменскую. Однако практически полное игнорирование работ Т.Н. Троицкой в данном отношении представляется по меньшей мере незачинным. Так, из всего научного наследия Т.Н. Троицкой и ее учеников [Мжелская, Демахина, 2015] отдельной ссылки в списке литературы, включающем в себя 359 наименований, удостоилась только одна монография [Троицкая, Бородавский, 1994]. Вместе с тем необходимо признать, что источниковая база по исследованию военного дела населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа весьма фрагментарна, и ее искусственное (не снабженное дополнительной аргументацией) деление на три условных хронологических блока приводит к необоснованным или тривиальным общеисторическим выводам касательно эволюции материальной культуры в отдельные периоды. Имеет место известная нехватка источников, которую О.С. Лихачева стремится преодолеть тщательностью анализа отдельных артефактов и их красочной (образной) презентацией.

Особый вопрос — отношение О.С. Лихачевой к проблемам хронологии. Автор считает, что построение «эволюции предметов вооружения должно уточнить датировку памятников». Всяческой похвалы заслуживает стремление упорядочить имеющийся материал, «датирующийся в широком хронологическом диапазоне». Однако нам представляется, что более уместным было бы обратиться с этой целью не к типологическому анализу, а к имеющимся естественнонаучным датировкам. Например, к прекрасно опубликованным данным датирования Быстровского некрополя [Бородавский и др., 2003; Бородавский, 2009], который также относится к большереченской культурно-исторической общности, но О.С. Лихачевой остается не замеченным. Ре-

зультатом значительной работы автора являются типологические выкладки, основанные на морфологическом анализе отдельных элементов вооружения, пусть и датированных только по аналогиям. Для сравнения автором в основном привлекаются минусинские, тувинские и приаральские материалы, а сопредельные — тасмолинские, саргатские, пазырыкские, кулайские зачастую из виду упускаются. Несмотря на то, что в работе представлены пространственные рассуждения о том, что «каменный комплекс вооружения» «немногим уступал саргатскому». Следует ли понимать, что под «немногим», помимо комплекса вооружения, имеется в виду наличие оборонительной фортификации у саргатцев при ее отсутствии на территории Лесостепного Алтая? Не ясно. Между тем ссылки на некоторые крупные работы Н.П. Матвеевой, касающиеся данной тематики, в монографии отсутствуют [Матвеева, 1993, 1994, 2000; Матвеева и др., 2005].

Можно сказать, что выбор привлекаемых О.С. Лихачевой аналогий обусловлен избирательностью в подборе литературы. Особенно ярко это отражено в дефинициях отдельных терминов. В частности, автор находит возможным ссылаться на себя при трактовке общеизвестных понятий (меч, кинжал, лук, копье и т.д.). Несмотря на то, что данные вопросы уже давно разработаны в специальной литературе. Некоторые предметы вооружения, рассматриваемые в монографии О.С. Лихачевой, входят в число элементов «скифской триады», т.е. являются транскультурным комплексом [Бородовский, 2016]. Однако это обстоятельство автором понимается лишь декларативно. Так, автор упускает из виду проблему определения места изготовления найденных на территории Лесостепного Алтая изделий.

Проигнорирован автором и контекст обнаружения значительной части анализируемых предметов вооружения в погребальных, культовых комплексах. В связи с чем вотивное оружие рассматривается как боевое, ритуально сломанные вещи — как целые, фрагментарно представленные отдельные панцирные пластины — как целые доспехи. О.С. Лихачева поставила под сомнение высказанную В.А. Могильниковым возможность использования отдельных «защитных/панцирных» пластин из могильника Камень-2 в качестве элемента декора наборных поясов. К слову, схожие пластины были выявлены на памятнике Новый Шарап-1, исследованном Т.Н. Троицкой, но об этом О.С. Лихачева предпочла умолчать [Троицкая, Бородовский, 1994, с. 116–131]. В общем виде аргументация автора по данному вопросу сводится к тому, что среди имеющихся находок «достаточно хорошо прослеживаются отдельные пластины, соединенные ламеллярным способом бронирования». Нам представляется, что сам по себе факт установления такого способа соединения пластин на поясе не отрицает их декоративного характера. Важно, что в погребальный комплекс был помещен не полноценный доспех, который реконструирует по нескольким имеющимся пластинам О.С. Лихачева, а его отдельные компоненты. Из материалов погребения не ясно, были ли эти пластины закреплены на поясе; возможно, в захоронение был помещен фрагмент доспеха. Допуская закрепление панцирных пластин на пояском наборе, надо учитывать факт их повторного использования. К сожалению, вопросы, связанные с обрядовой стороной помещения в погребения вооружения, в том числе вотивного и сломанного, остались в книге не рассмотренными. По-видимому, отмеченной выше нехваткой источников можно объяснить стремление автора найти изображения воинов в доспехах даже там, где их нет. Например, на золотой пластине из Сибирской коллекции Петра I, на известной по М.И. Артамонову «сцене возвращения воинов из набега» [Артамонов, 1973, с. 144]. О том, что на персонажах данной сцены изображены мягкие сферические головные уборы, широко известные среди кочевников скифо-сакского мира, неоднократно упоминалось как в известной [Руденко, 1952, с. 113–114; 1962, с. 50–51; Горелик, 1987, с. 123; Бейсенов, Джумабекова, 2014, с. 44], так и в не известной О.С. Лихачевой [Яценко, 2006, с. 89–94; Головченко, Телегин, 2012, с. 70–72; Джумабекова, Базарбаева, 2019] литературе. При этом открытым остается вопрос, насколько вообще правомерно проецировать изображения с предметов Сибирской коллекции именно на носителей каменной археологической культуры.

Безусловным достоинством монографии О.С. Лихачевой являются художественные образные реконструкции, выполненные в числе прочего на материалах конкретных погребений. Однако общее положительное впечатление от них несколько портит описание костюма изучаемого населения в основном тексте исследования. Все реконструкции поддоспешной одежды выполнены автором с отсылкой к работе А.И. Мелюковой [1964], с отдельным привлечением для описания каменного костюма материалов издания С.И. Руденко [1952]. Вместе с тем отсутствуют ссылки на фундаментальные по данной тематике монографии Н.В. Полосьмак, Л.Л. Барковой и С.А. Яценко [Полосьмак, Баркова, 2005; Яценко, 2006]. В качестве ближайших аналогий и параллелей больше-

ченскому костюму приводятся крымские материалы, вместо, например, саргатских, реконструированных Н.П. Матвеевой с соавт. [Матвеева и др., 2013; Матвеева, Долгих, 2016; Матвеева, Проконова, 2019]. При этом полностью оставлены без внимания разработки автора рецензии, посвященные как раз реконструкции одежды населения Верхнего Приобья второй половины I тыс. до н.э. [Головченко, Телегин, 2012; Головченко, 2015a, b; 2019].

В заключение нужно отметить, что О.С. Лихачевой проведена серьезная работа по публикации и популяризации историко-культурного наследия населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа, и в частности его воинского снаряжения. Обобщенная и систематизированная источниковая база послужит основой для решения неисследованных и дискуссионных вопросов археологии Южной Сибири второй половины I тыс. до н.э. Высказанные замечания относятся к субъективным предпочтениям в выборе ссылочной литературы и частным вопросам интерпретации отдельных находок. Автор рецензии рекомендует книгу О.С. Лихачевой всем интересующимся историей и археологией Алтайского края и Верхнего Приобья.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Артамонов М.И.* Сокровища саков. М.: Искусство, 1973. 280 с.
- Бейсенов А.З., Джумабекова Г.А.* Бляшка с мифологическим сюжетом из Центрального Казахстана // Известия Алтайского государственного университета. 2014. №4/1. С.42–46.
- Бородовский А.П.* Традиционные и естественнонаучные методы датирования погребальных комплексов (по материалам Быстровского некрополя эпохи раннего железа): Учеб.-метод. пособие. Новосибирск: НГУ: НГПУ: ИАЭТ СО РАН, 2009. 90 с.
- Бородовский А.П.* Поликультурность эпохи раннего железа в лесостепном Приобье по материал Быстровского некрополя // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2016. № 3 (13). С. 94–102.
- Бородовский А.П., Слюсаренко И.Ю., Кузьмин Я.В., Орлова Л.А., Кристен Дж.А., Гаркуша Ю.Н., Бурр Дж.С., Джал Э.Дж.Т.* Хронология погребальных комплексов раннего железного века в Верхнем Приобье по данным древесно-кольцевого и радиоуглеродного методов (на примере курганной группы Быстровка-2) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2003. Т. 3 (15). С. 79–92.
- Головченко Н.Н.* Критерии реконструкции одежды населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа // Теория и практика археологических исследований. 2015a. № 1 (11). С. 169–174.
- Головченко Н.Н.* Реконструкция одного из вариантов погребального костюма населения Верхнеобского бассейна эпохи раннего железа (по материалам коллекции памятника Новотроицкое-1) // Вестник Алтайского государственного педагогического университета: Музееведение и сохранение историко-культурного наследия. 2015b. С. 64–68.
- Головченко Н.Н.* Предметный комплекс одежды населения Верхнеобского бассейна эпохи раннего железа: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2019. 25 с.
- Головченко Н.Н., Телегин А.Н.* Кожаные и войлочные головные уборы носителей археологических культур скифо-сакского мира: Морфология и назначение // Древности Сибири и Центральной Азии. 2012. № 4 (16). С. 70–72.
- Горелик М.В.* Сакский доспех // Центральная Азия: Новые памятники письменности и искусства. М.: Наука, 1987. С. 110–133.
- Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А.* Образ воина в искусстве населения Казахстана сакского времени // Stratum plus: Археология и культурная антропология. 2019. № 3. С. 183–215.
- Матвеева Н.П.* Саргатская культура на Среднем Тоболе. Новосибирск: Наука, 1993. 175 с.
- Матвеева Н.П.* Ранний железный век Приишимья. Новосибирск: Наука, 1994. 152 с.
- Матвеева Н.П.* Социально-экономические структуры населения Западной Сибири в раннем железном веке. Новосибирск: Наука, 2000. 399 с.
- Матвеева Н.П., Долгих А.С.* К реконструкции женского костюма периода раннего средневековья (по материалам могильника Ревда-5 в Притоболье) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2016. № 2 (23). С. 53–62.
- Матвеева Н.П., Ларина Н.С., Берлина С.В., Чукунова И.Ю.* Комплексное изучение условий жизни древнего населения Западной Сибири: (Проблемы социокультурной адаптации в раннем железном веке). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2005. 228 с.
- Матвеева Н.П., Проконова М.М.* Воинские облачения из элитных погребений саргатской культуры (Западная Сибирь) // Stratum plus: Археология и культурная антропология. 2019. № 3. С. 37–51.
- Матвеева Н.П., Хайдукова Д.В., Долгих А.С.* Реконструкция костюма воина из могильника Сидоровка (Западная Сибирь) // Вестник Тюменского университета. 2013. № 2. С. 7–20.
- Мжельская Т.В., Демахина М.С.* Библиография научных трудов доктора исторических наук, профессора Татьяны Николаевны Троицкой // Археологические изыскания в Западной Сибири и на сопредельных территориях. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. С. 8–28.
- Мелюкова А.И.* Вооружение скифов: САИ. М.: Наука, 1964. 64 с.

Головченко Н.Н.

Молодин В.И., Бородовский А.П., Троицкая Т.Н. Археологические памятники Колыванского района Новосибирской области. Новосибирск: Наука, 1996. 192 с.

Полосьмак Н.В. Бараба в эпоху раннего железа. Новосибирск: Наука, 1987. 126 с.

Полосьмак Н.В., Баркова Л.Л. Костюм и текстиль пазырыкцев Алтая (IV–III вв. до н.э.). Новосибирск: ИНФОЛИО, 2005. 232 с.

Руденко С.И. Горно-алтайские находки и скифы. М.; Л.: Наука, 1952. 268 с.

Руденко С.И. Сибирская коллекция Петра I: САИ. Вып. Д3–9. М.; Л.: Наука, 1962. 52 с.

Троицкая Т.Н., Молодин В.И., Соболев В.И. Археологическая карта Новосибирской области. Новосибирск: Наука, 1980. 184 с.

Троицкая Т.Н., Бородовский А.П. Большеереченская культура лесостепного Приобья. Новосибирск: Наука, 1994. 184 с.

Яценко С.А. Костюм древней Евразии: Ираноязычные народы. М.: Вост. лит., 2006. 664 с.

Golovchenko N.N.

Altai State Pedagogical University

Molodezhnaya st., 55, Barnaul, 656031, Russian Federation

E-mail: nikolai.golovchenko@yandex.ru

Review of the Monograph: Likhacheva O.S. Weaponry and warfare of the population of the Forest-Steppe Altai in the Early Iron Age (8th–1st centuries B.C.). Barnaul: Publ. IP I. A. Kolmogorov, 2020. 320 p. ISBN 978-5-91556-710-7

The paper presents a review on a monograph by O.S. Likhacheva, concerned with the analysis of different types of weapons and reconstruction of some aspects of the warfare of the tribes of the Forest-Steppe Altai in the 8th–1st centuries B.C., which contains a representative album of illustrations, including photographs and drawings of artifacts, artistic interpretations of weapons and images of warriors, made by the author. O.S. Likhacheva carried out a meticulous analysis of numerous categories of weapons and their fragments. However, in the opinion of the author of this review, for a considerable part of the presented inventory there is a lack of context description of the finds in the ceremonial burial complexes. This leads to the description of the votive weapons as combative, ceremonially broken items as intact, and fragmentary separate armor-clad plates as a complete armor suit. Certain selectivity of the author in writing the historiography section narrows the attention of the researcher on only one region under consideration, thus ignoring the trans-cultural nature of some types of the weapons of short-range and long-range combat among the nomads of the Central Asia in the 8th–1st centuries B.C., as well as the body of the material from the monuments of the Novosibirsk Ob region which fit in the topic area of the research. The author recommends the book of O.S. Likhacheva to all interested in the history and archaeology of Altai Krai and Upper Ob region.

Keywords: Forest-Steppe Altai, Upper Ob River region, Early Iron Age, armament, military Affairs, reconstruction.

REFERENCES

- Artamonov, M.I. (1973). *Treasures of the Sakas*. Moscow: Iskusstvo. (Rus.).
- Beisenov, A.Z., Dzhumabekova, G.A. (2014). Plaque of the Mythological Subject from Central Kazakhstan. *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*, (4), 42–46. (Rus.).
- Borodovskii, A.P. (2009). *Traditional and Natural Science Methods of Dating Burial Complexes (Based on the Materials of the Bystrovsky Necropolis of the Early Iron Age)*: Uchebno-metodicheskoe posobie. Novosibirsk: NGU: NGPU: IAET SO RAN. (Rus.).
- Borodovskii, A.P. (2016). Polyculturalism of the Early Iron Age in the Forest Steppe Ob region according to the Bystrovka necropolis materials. *Tomskii zhurnal lingvisticheskikh i antropologicheskikh issledovaniĭ*, (13), 94–102. (Rus.).
- Borodovskii, A.P., Sliusarenko, I.Iu., Kuz'min, I.A., Orlova, L.A., Kristen, Dzh.A., Garkusha, Iu.N., Burr, Dzh.S., Dzhai, E.Dzh.T. (2003). Chronology of Early Iron Age burial complexes in the Upper Ob region according to the tree-ring and radiocarbon methods (by the example of the Bystrovka-2 mound group). *Arkheologiya, etnografiia i antropologiya Evrazii*, (15), 79–92. (Rus.).
- Dzhumabekova, G.S., Bazarbaeva, G.A. (2019). The Image of Warrior in the Art of Kazakhstan Population of the Saka Time. *Stratum plus: Arkheologiya i kul'turnaia antropologiya*, (3), 183–215. (Rus.).
- Golovchenko N.N. (2015a). The Criteria for reconstruction clothes settlement Verhnego Priob'ya in Early Iron Age. *Teoriia i praktika arkheologicheskikh issledovaniĭ*, (11), 169–174. (Rus.).
- Golovchenko, N.N. (2015b). Reconstruction of one embodiment of the burial costume population Upper Ob pool Early Iron Age (based on the collections of the museum Novotroitskoe-1). *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta: Muzeevvedenie i sokhranenie istoriko-kul'turnogo nasledia*, (24), 64–68. (Rus.).
- Golovchenko, N.N. (2019). *Complex of clothes Verhneobskoy basin's population in Early Iron Age*: Avto-ref. dis. ... kand. ist. nauk. Novosibirsk. (Rus.).
- Golovchenko, N.N., Telegin, A.N. (2012). Leather and felt headdresses of the carriers of the archaeological cultures of the Scythian-Saka world: Morphology and purpose. *Drevnosti Sibiri i Tsentral'noi Azii*, (16), 70–72. (Rus.).

Рецензия на монографию: Лихачева О.С. Вооружение и военное дело населения Лесостепного Алтая...

- Gorelik, M.V. (1987). The armor of the Sakas. *Tsentral'naia Aziia. Novye pamiatniki pis'mennosti i iskusstva*. Moscow: Nauka, 110–133. (Rus.).
- Iatsenko, S.A. (2006). *Costume of the ancient Eurasia: (The Iranian-Speaking Peoples)*. Moscow: Vostochnaia literatura. (Rus.).
- Matveeva, N.P. (1993). *The Sargatka culture in the Middle Tobol*. Novosibirsk: Nauka. (Rus.).
- Matveeva, N.P. (1994). *The Early Iron Age of the Ishim River region*. Novosibirsk: Nauka. (Rus.).
- Matveeva, N.P. (2000). *Socio-economic structures of the population of Western Siberia in the Early Iron Age*. Novosibirsk: Nauka. (Rus.).
- Matveeva, N.P., Dolgikh, A.S. (2016). Reconstruction of woman costume of the Yearly Middle Ages (on the materials of the burial ground Revda-5 in the Tobol valley). *Vestnik arheologii, antropologii i etnografii*, (2), 53–62. (Rus.).
- Matveeva, N.P., Khaidukova, D.V., Dolgikh, A.S. (2013). Reconstruction of a warrior's costume from the Sidorovka burial ground (Western Siberia). *Vestnik Tiimenskogo gosudarstvennogo universiteta*, (2), 7–20. (Rus.).
- Matveeva, N.P., Larina, N.S., Berlina, S.V., Chikunova, I.Iu. (2005). *Comprehensive study of the living conditions of the ancient population of Western Siberia (problems of socio-cultural adaptation in the Early Iron Age)*. Novosibirsk: Izd-vo IAET SO RAN. (Rus.).
- Matveeva, N.P., Prokonova, M.M. (2019). Military Clothes from the Elite Burials of the Sargatka Culture (Western Siberia). *Stratum plus: Arkheologija i kul'turnaia antropologija*, (3), 37–51. (Rus.).
- Mzhel'skaia, T.V., Demakhina, M.S. (2015). Bibliography of scientific works of Doctor of Historical Sciences, Professor Tatyana Nikolaevna Troitskaya. *Arkheologicheskie izyskaniia v Zapadnoi Sibiri i na sopredel'nykh territoriakh*. Novosibirsk: Izd-vo NGPU, 8–28. (Rus.).
- Meliukova, A.I. (1964). Armament of the Scythians. *Collection of archaeological sources*. Moscow: Nauka. (Rus.).
- Molodin, V.I., Borodovskii, A.P., Troitskaia, T.N. (1996). *Archaeological sites of the Kolyvansky district of the Novosibirsk region*. Novosibirsk: Nauka. (Rus.).
- Polos'mak, N.V. (1987). *Baraba in the Early Iron Age*. Novosibirsk: Nauka. (Rus.).
- Polos'mak, N.V., Barkova, L.L. (2005). *The costume and textiles of the Altai Pazyryk people (IV–III centuries BC)*. Novosibirsk: INFOLIO. (Rus.).
- Rudenko, S.I. (1952). *Mountain Altai finds and Scythians*. Moscow; Leningrad: Nauka. (Rus.).
- Rudenko, S.I. (1962). Siberian collection of Peter I. *Collection of archaeological sources*. Moscow; Leningrad: Nauka. (Rus.).
- Troitskaia, T.N., Molodin, V.I., Sobolev, V.I. (1980). *Archaeological map of the Novosibirsk region*. Novosibirsk: Nauka. (Rus.).
- Troitskaia, T.N., Borodovskii, A.P. (1994). *Bolsherechenskaya culture of the forest-steppe Ob region*. Novosibirsk: Nauka. (Rus.).

Головченко Н.Н., <https://orcid.org/0000-0002-1498-0367>



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Accepted: 16.09.2021

Article is published: 23.12.2021