

М.Г. Ганопольский

ФИЦ Тюменский научный центр СО РАН
ул. Малыгина, 86, Тюмень, 625026
E-mail: gmichaelg@mail.ru

АНТРОПОЛОГИЯ ГОРОДА: ОРГАНИЗАЦИЯ, КОММУНИКАЦИЯ, ИНФОРМАЦИЯ

Авторское видение города как объекта исследования в его антропологическом измерении основано на трех направлениях исследовательского поиска: организация, коммуникация, информация. Трехмерная система координат дает возможность вначале провести анализ объекта по каждой из координатных осей в отдельности, затем синтезировать полученные результаты в виде двумерных схем: организация-коммуникация, организация-информация, коммуникация-информация. В итоге это должно способствовать формированию трехмерного образа города.

Ключевые слова: урбанизация, организация, типология организационных структур, сетевой график, жилищно-коммунальное хозяйство, городская утопия, компактный город.

Введение

В последнее время проблематика антропологии города в отечественном социально-гуманитарном знании заметно актуализировалась. Стал выходить журнал «Фольклор и антропология города» (издание РАНХиГС), близкие по теме рубрики появились на страницах других журналов гуманитарной направленности. Вошли в научный оборот работы американских социальных антропологов — представителей Чикагской школы социологии и Центра урбанистики Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе. Проводятся конференции различного уровня и масштаба, посвященные проблемам городов в их человеческом измерении. Тем не менее некоторые аспекты данной проблематики нуждаются в дополнительном прояснении, да и в целом общая концептуальная картина антропологии города остается довольно пестрой и неоднородной. Попытке прояснить эти вопросы, а также по возможности систематизировать их в рамках единой концептуальной схемы и посвящена данная статья. Она состоит из двух частей: теоретической и историко-культурной. В теоретической части в качестве инструмента концептуализации предложена трехмерная схема: организация — коммуникация — информация, позволяющая вначале дать городскую интерпретацию каждой из трех координатных осей, а затем с помощью парных (двумерных) проекций сформировать представление о трехмерном (объемном) образе города. Во второй части представлена попытка реконструировать историко-культурный контекст некоторых авторитетных урбанистических концепций. Следует отметить, что даже при такой предметной нацеленности работы объем материала превышал формат статьи. Поэтому его отбор неизбежно отражает пристрастия автора, а выстраивание текста было скорее мозаичным, нежели дискурсивным.

Как гласит английская пословица, «Бог создал деревню, а человек — город». Город рукотворен, антропологичность его изначальна. Да и история человечества — в каком-то смысле городская история. Так, гражданин — это человек, принадлежащий к постоянному населению данного государства, наделенный совокупностью гражданских прав и свобод. Но, как известно, слово *гражданин* этимологически восходит к слову *горожанин*. И это не только в русском языке, но и во многих европейских языках. Еще один показательный пример — термин «цивилизация». Неологизм, введенный в научный оборот маркизом де Мирабо, как известно, был образован от слова *civilis* — гражданский, государственный (лат.). Впоследствии термин неоднократно менял содержание и объем: от глобального, соотносимого с общественно-экономическими формациями, до локального (например, горнозаводская цивилизация Урала), но при этом его «городская» сущность сохранялась.

Концептуальное видение проблемы сосредоточено на трех направлениях исследовательского поиска: *организация, коммуникация, информация*. Это своего рода трехмерная система координат, в пространстве которых анализируется объект исследования. Приведем краткую характеристику каждой из координатных осей.

Организация. Термин имеет две основные группы значений. Первая характеризует внутреннее, структурные свойства объекта, а вторая — внешние, функциональные. Одним из способов последовательного приближения к пониманию феномена организации может служить гносеологическая цепочка: орган или орган (инструмент) — органон (комплект инструментов) — организация — организм (еще наличествует структура) — органика (отсутствие структуры). Организация занимает в этой цепочке центральное место. Она может относиться и к живому, и к неживому. Ее называют третьей природой. Подобно технике — второй природе — организация сочетает в себе как естественные, так и искусственные начала. Существует множество способов классификации организаций: по предметной направленности, по целевому назначению и долговременности этих целей, по способам актуализации личностного фактора и т.д. Пик интереса к феномену организации приходится на вторую половину XX века и связан с разработкой автоматизированных систем управления (АСУ). Опыт исследований и разработок в этой области активно обсуждался и обобщался. Появились монографические работы по теории [Мильнер, 2002; Смирнов, 2000], а затем и по социологии [Пригожин, 1995; Фролов, 2001] организаций. Впоследствии А.И. Пригожиным была предпринята оригинальная попытка определить феномен организации методом «от противного». В книге «Дезорганизация» автор в соответствии с интеллектуальной модой того времени исходит из синергического понимания сути организации, когда эффект от соединения усилий некоторой совокупности действующих факторов превосходит результат их простого механического соединения [Пригожин, 2007]. Затем он рассматривает последовательные этапы разрушения синергичности вплоть до полного ее распада. Вряд ли эта схема непосредственно применима к городу, хотя определенным творческим потенциалом она несомненно обладает.

При рассмотрении города как организации основное внимание уделено его структуре. С топологической точки зрения принято различать три вида таких структур: *иерархическая, алгоритмическая, реляционная.*

Иерархическая структура представляет собой дерево властной иерархии, однако содержание ее не обязательно связано с последовательным делегированием властных полномочий (сверху вниз) или же поэтапным аккумулярованием информации (снизу вверх). Так, по принципу иерархии устроен библиотечный каталог, а также другие способы классификации. Понятно, что иерархическая структура города практически не связана с этажностью зданий и сооружений производственного и внепроизводственного назначения, рельефом местности и т.п. Наиболее отчетливо она проявляется при анализе систем управления городской средой, особенно в части структуры городского жизнеобеспечения.

Алгоритмическая структура — это схема производственного процесса, состоящего из комплекса последовательно-параллельных операций. Ее математической моделью служит сетевой график. Характерными примерами такой структуры могут служить алгоритм сооружения здания от фундамента до крыши, конвейерная сборка сложных технических устройств (например, сборочный конвейер на автомобильном заводе) и т.п. Применительно к городу данная структура может наполняться различным содержанием. Так, производство ремонтно-восстановительных работ на одной из городских сетей зачастую требует не только формального согласования, но и сетевого графика совместной работы с другими коммунальными службами (водоканал, электросети, теплосети, линии связи и т.п.).

Реляционная структура (иногда ее называют мягкой структурой) — это группа объектов произвольной природы, как правило, однотипных, выделяемых из общей совокупности по какому-либо общему признаку (тождественных в некотором отношении). Примером таких групп в составе организационной структуры города могут служить совокупность учебных заведений, медицинских учреждений, предприятий торговли, бытового обслуживания и т.д.

Коммуникация. В русском языке слово *коммуникация* имеет три основных значения: путь сообщения, форма связи и акт общения. Все они применимы к городу. Городские улицы и переулки, транспортные артерии, инженерные сети (водопровод, канализация, электрические сети, проводные линии связи) образуют подземный и наземный каркасы, которые «держат» город. Это своего рода овещенное общение. Оно существенно для благоустроенной и благополучной жизни горожан, хотя городская общность формируется главным образом на основе непосредственного контакта жителей. Однако разрастание городов усложняет возможности непосредственного общения. Кроме того, такое разрастание чревато целым набором негативных последствий: экономических, экологических, психологических...

Одной из форм отклика на потребность сдерживать это разрастание, сплотить город в коммуникативном отношении стала градостроительная концепция «Компактный город, или город коротких расстояний». Концепция и сам термин были введены в научный оборот еще в 1973 г. известными математиками Дж. Данцигом и Т. Саати — специалистами в области исследования операций и математического моделирования [Данциг, Саати, 1977]. Концепция основана на эконормной системе общественного транспорта, поскольку планировка компактного города, по мнению авторов, поощряет пешеходное и велосипедное движение, а также более экологична. Авторы создали ее не на пустом месте. Они опирались на творческое наследие выдающихся архитекторов и градостроителей: Райта, Солери, Ле Корбюзье, Говарда. Но, как и многие другие архитектурные проекты, «Компактный город» в его первоначальном виде так и остался примером урбанистической утопии. В то же время этот идейный комплекс послужил своеобразным эвристическим стимулом для осуществления целого ряда урбанистических проектов.

Информация. Термин восходит к латинскому *informatio*, что в переводе означает сведения, разъяснение, ознакомление. Понятие информации рассматривалось еще античными философами. Но несмотря на столь долгую терминологическую историю, информация до сих пор считается одним из самых многозначных и трудноопределимых терминов. Первые попытки измерения количества информации относятся к 20-м годам прошлого столетия. Хотя его содержание в каждом конкретном случае несложно установить из контекста, единой, пригодной на все случаи жизни дефиниции, похоже, не существует. Философский энциклопедический словарь приводит четыре группы значений термина: 1) сообщение, осведомление о положении дел, сведения о чем-либо, передаваемые людьми; 2) уменьшаемая, снимаемая неопределенность в результате получения сообщения; 3) сообщение, неразрывно связанное с управлением, сигналы в единстве синтаксических и прагматических характеристик; 4) передача, отражение разнообразия в любых объектах и процессах (неживой и живой природы). В связи с прогрессом технических средств связи и ростом объема передаваемых сообщений появилась потребность в количественной оценке объема транслируемой информации. Сформировалась математическая теория информации. Временем ее создания принято считать 1948 год, когда К. Шенноном и У. Уивером была опубликована статья «Математическая теория связи».

А теперь перейдем к парным соотношениям внутри исходной триады. Это своего рода плоскостные проекции объемной (точнее, образной) модели города.

Организационно-информационное пространство города. Очевидно, что направляющие этого пространства коррелируют между собой. В хорошо организованном городе проще ориентироваться. Он словно открыт в информационном смысле. Но как бы ни был организован город, в любом случае и его жителям, и особенно его гостям информация об устройстве города необходима. Это указатели, вывески, путеводители, карты, другой зафиксированный в текстовой и визуальной форме информационный материал. Значимое место в этом пространстве занимает информация о достопримечательностях города, об учреждениях науки, культуры, образования, о спортивных сооружениях и т.д. Причем не только актуальная, но и историческая. Важна также информация о медицинских учреждениях. И здесь имеются положительные примеры. В некоторых городах (чаще всего, курортных) существуют специальные карты расположения учреждений санаторно-курортного лечения и общего здравоохранения.

Особо следует сказать об экстренных случаях и экстремальных ситуациях. Как правило, номера телефонов экстренного вызова носят универсальный характер. Кроме того, подобная информация присутствует в общественном транспорте, в местах массового скопления людей. В последнее время во многих городах разрабатывается программа «Безопасный город» или сходные с ней комплексы мероприятий. Как правило, это программы слежения за состоянием инженерно-технической инфраструктуры города, а также координации деятельности служб быстрого реагирования в случае возникновения различного рода аварийных ситуаций и т.п.

Организационно-коммуникативная схема города тесно переплетена с его географией. Действительно, в XX веке география, которую всегда влекли далекие неизведанные земли, нашла настоящую terra incognita в густозаселенных кварталах больших городов. Правда, в отечественной географии тема города поначалу рассматривалась преимущественно в демографическом аспекте (в составе категории «население»). Да и антропогеография в целом долгое время, оставалась на периферии исследовательского интереса. Но со временем ситуация начала меняться. Географию городов стали изучать в высших учебных заведениях. Появились соответствующие учебники для вузов, их авторами были известные географы, не понаслышке знающие о

сути городских проблем [Лаппо, 2012; Перцик, 2018]. Кроме того, географов стали привлекать в качестве экспертов при реализации градостроительных и экологических проектов.

Информационно-коммуникативный аспект жизни города. Вопрос о соотношении объемов понятий информации и коммуникации (общения) относится к числу спорных. Всякое ли общение информативно и всякая ли информация существует на основе общения? С формальной точки зрения ответ может быть утвердительным, если иметь в виду не только непосредственный контакт, но и так называемое опосредованное общение. Это может быть общение по переписке, а также общение с помощью технических средств связи, которые практически вытеснили переписку из повседневного обихода. Вместе с тем К. Ясперс назвал общение «безграничным пребыванием в беседе» [1991, с. 141]. Применимо ли такое экзистенциальное определение к городу и насколько конструктивным оно может стать? Конечно, если речь идет о специализированных городках, где все друг друга знают, подобное общение — неотъемлемая черта повседневности. Если же это обычный город, то рассматривать его как общность (не формально, а фактически) правомерно лишь на определенном этапе развития, когда городское сообщество осознает свое место в ряду других городов и соотносит его с общественной жизнью области, края, страны. Когда формируются механизмы обратной связи, позволяющие реализовать потребности позитивных изменений, превратив их в программы конкретных действий.

Подведем итоги предпринятого рассмотрения города в его антропологическом измерении. Оно основано на трех направлениях исследовательского поиска: организация, коммуникация, информация. Трехмерная схема позволила провести анализ объекта по каждому из направлений в отдельности, а затем синтезировать полученные результаты в виде двумерных схем, что должно способствовать формированию трехмерного образа города. При рассмотрении города как организации основное внимание уделено его структуре. Предложено различать три вида таких структур: иерархическая, алгоритмическая, реляционная. Транспортные артерии города трактуются как овещенное общение. В качестве примера урбанистической утопии проанализирована градостроительная концепция «Компактный город», призванная сплотить город в коммуникативном отношении. Освещены как исторически, так и концептуально, современные подходы к изучению информации, а также ее измерению. Особое внимание при этом уделено математической теории связи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Баранский Н.Н.* Избранные труды. Научные принципы географии. М.: Мысль, 1980. 239 с.
Данциг Дж., Саати Т.Л. Компактный город. М.: Стройиздат, 1977. 200 с.
Лаппо Г.М. Города России: Взгляд географа. М.: Новый хронограф, 2012. 504 с.
Мильнер Б.З. Теория организации. М.: ИНФРА-М, 2002. 480 с.
Перцик Е.Н. Геоурбанистика. М.: Юрайт, 2018. 481 с.
Пригожин А.И. Современная социология организаций. М.: ИнтерПракс, 1995. 256 с.
Пригожин А.И. Дезорганизация: Причины, виды, преодоление. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. 402 с.
Смирнов Э.А. Теория организации. М.: ИНФРА-М, 2008. 248 с.
Трубина Е.Г. Город в теории: Опыты осмысления пространства. М.: НЛО, 2011. 519 с.
Философский энциклопедический словарь / Ред. С.А. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев. М.: Сов. энциклопедия. 1989 г. 815 с.
Фролов С.С. Социология организаций. М.: Гардарики, 2001. 384 с.
Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991. 527 с.

M.G. Ganopolsky

Tyumen Scientific Centre of Siberian Branch RAS
Malygina st., 86, Tyumen, 625026, Russian Federation
E-mail: gmichaelg@mail.ru

Anthropology of a city: organization, communication, information

The article is concerned with the anthropology of a city. As an instrument of conceptualization, we used a three-dimensional scheme: organization — communication — information, which allows giving the urban interpretation for each of the coordinates, and then, using the two-dimensional projections (organization-information, organization-communication, information-communication), to develop a concept of the three-dimensional image of city. It has been proposed to distinguish three types of organizational structures when considering the city as an organization: hierarchical, algorithmic, and relational. The necessity of curbing the growth of the city and solidat-

ing it in the context of communication has produced a number of projections. One of them, "A compact city or city of short distances" has been considered. The concept of a compact city is based on the cost-effective public transport system, and it encourages pedestrian traffic and cycling. When considering the city as an organization, the main focus lies on its structure. From a topological point of view, it has been proposed to distinguish between three types of such structures: hierarchical, algorithmic, and relational. A hierarchical structure represents a tree of power hierarchy, but its content is not necessarily associated with consistent delegation of authority power (from top to bottom) or gradual accumulation of information (from the bottom up). Thus, a library catalogue, as well as other classification means, is arranged on the principle of hierarchy. An algorithmic structure is a scheme of production process which consists of a set of sequential operations. Its mathematical model appears as a network diagram. Typical examples of such structures include an algorithm of construction of a building, from foundation to roof, a conveyed assembly of complex technical devices, etc. In relation to a city, this structure can be filled with different content. Thus, carrying out of repair and maintenance in one of the city networks often requires not only formal coordination, but also a network schedule of joint work with other community services (water, electricity grid, heating, communication lines, etc.). A relational structure is a group of objects of arbitrary nature, usually of the same type, singled out from the total quantity of objects on the basis of any common feature. A complex of educational or medical institutions, trade companies, domestic services, etc. could be an example of such group within the organizational structure of a city.

Key words: urbanization, management, typology of organizing structures, networks diagram, housing and utilities infrastructure, urban utopia, compact city, the city as a social laboratory.

REFERENCES

- Averintsev S.A., Arab-Ogly E.A., Ilichev L.F. (Eds.) (1989). *Philosophical Encyclopedic Dictionary*. Moscow: Sovetskaia entsiklopediia. (Rus.).
- Baranskii N.N. (1980). *Selected Works. Scientific principles of geography*. Moscow: Mysl. (Rus.).
- Dantzig G., Saaty T.L. (1977). *Compact City*. Moscow: Stroiizdat. (Rus.).
- Frolov S.S. (2001). *Sociology of organizations*. Moscow: Gardariki. (Rus.).
- Jaspers K. (1991). *The Origin and Goal of History*. Moscow: Politizdat. (Rus.).
- Lappo G.M. (2012). *Cities of Russia: Geographer's view*. Moscow: Novyi khronograf. (Rus.).
- Mil'ner B.Z. (2002). *Organization theory*. Moscow: INFRA-M. (Rus.).
- Pertsik E.N. (2018). *Geourbanistics*. Moscow: Lurait. (Rus.).
- Prigozhin A.I. (1995). *Contemporary sociology of organizations*. Moscow: InterPraks. (Rus.).
- Prigozhin A.I. (2007). *Disorganization: Reasons, types, overcoming*. Moscow: Alpina Biznes Buks. (Rus.).
- Smirnov E.A. (2000). *Organization theory*. Moscow: INFRA. (Rus.).
- Trubina E.G. (2011). *City in theory: Experiments in understanding space*. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. (Rus.).

Ганопольский М.Г., <https://orcid.org/0000-0001-8774-4210>



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Accepted: 07.09.2020

Article is published: 27.11.2020