

О.Е. Пошехонова

ФИЦ Тюменский научный центр СО РАН
ул. Малыгина, 86, Тюмень, 625026
E-mail: poshehonova.olg@gmail.com

НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО КРАНИОЛОГИИ ВЕРХНЕТАЗОВСКИХ СЕЛЬКУПОВ

Отмечено, что антропологическое своеобразие отдельных групп коренного населения Западной Сибири сформировалось в результате поздних метисационных процессов, произошедших в новое время. Судя по историческим и этнолингвистическим данным, одним из таких народов являются северные селькупы, переселившиеся в XVII–XVIII вв. из Нарымского Приобья в верховья р. Таз по политическим, экономическим и, возможно, экологическим причинам. Важным источником для реконструкции процесса формирования данной группы могут быть палеоантропологические данные. В статье вводится в научный оборот и анализируется краниологическая серия из могильника Кикки-Акки, полученная в 2013 г. и пополненная в 2016 г. Дана морфологическая характеристика серии, выполнены анализ внутригрупповой изменчивости и сопоставление полученных данных с выборками близкого к современности времени из Западной Сибири. Установлено, что нарымские селькупы действительно являются предками верхнетазовских селькупов, но в результате миграции на север, за небольшой промежуток времени, их физический облик довольно сильно изменился. Формирование антропологического своеобразие верхнетазовских селькупов протекало при активной метисации двух компонентов, относящихся к одной западно-сибирской формации. Первый из них связан в генезисе с восточными хантами, второй — с нарымскими селькупами. Однако, судя по всему, к XVIII–XIX вв. биологические связи северных селькупов с предковой южной группой сильно ослабли и угорский компонент становится доминирующим.

Ключевые слова: *Западная Сибирь, позднее средневековье, северные селькупы, палеоантропология, антропологический тип, краниология.*

DOI: 10.20874/2071-0437-2018-41-2-109-118

Работа выполнена по госзаданию согласно Плану НИР ТюмНЦ СО РАН на 2018–2020 гг., протокол № 2 от 08.12.2017 г. Приоритетное направление XII.186.; Программа XII.186.4; проект № 0371-2018-0034.

Введение

Благодаря усилиям нескольких поколений ученых краниология коренного населения Западной Сибири изучена достаточно подробно, проведена масштабная антропологическая классификация отдельных популяций и групп популяций [Дебец, 1951; Гохман, 1982; Дремов, 1998a, 1998b; Дремов, Багашев, 1998; Багашев, 1998, 2001, 2002; Ким, 1998]. В результате этого удалось выделить и обосновать существование древнего вторичного западно-сибирского очага расообразования с тремя дочерними третичными [Багашев, 2017]. Однако отмечено, что антропологическое своеобразие отдельных групп сформировалось в результате поздних метисационных процессов, происходивших в Западной Сибири в новое время [Там же, с. 352]. Судя по историческим и этнолингвистическим данным, одним из таких народов являются северные селькупы. Ареал расселения верхнетазовских селькупов сейчас находится в верховьях Таза и простирается от р. Ратта до р. Толька. Считается, что это потомки нарымских селькупов, мигрировавших по политическим, экономическим и, возможно, экологическим причинам в XVII–XVIII вв. из Нарымского Приобья на север, через территорию бассейна р. Вах [Пелих, 1981, с. 8–74]. Важным источником для решения вопроса их происхождения могут быть палеоантропологические данные.

Недавно появились первые антропологические и археологические данные по северной группе селькупов вообще и по верхнетазовским селькупам в частности [Пошехонова, 2015b]. Изучение морфологических особенностей этой небольшой выборки позволило предварительно охарактеризовать антропологический тип северных селькупов [Пошехонова, 2015a]. Было сделано предположение об их близости в разной степени к восточным хантам и нарымским сель-

купам. В настоящее время краниологическая коллекция по верхнетазовским селькупам существенно пополнилась, что вызвало необходимость более тщательного анализа.

Цель данного исследования — выявление антропологического своеобразия и происхождения верхнетазовских селькупов, определение их положения в системе антропологических типов Западной Сибири. Задачи — введение в научный оборот новых материалов, анализ внутригрупповой изменчивости для выделения краниологических компонентов их структуры, участвовавших в генезисе популяции, и сопоставление полученных данных с выборками близкого к современности времени из Западной Сибири.

Материалы

Часть материала получена в 2013 г. в ходе раскопок могильника Кикки-Акки (Красноселькупский район ЯНАО, р. Таз, устье р. Коральки), тогда было вскрыто шесть погребений. Небольшая коллекция черепов (3 мужских, 3 женских) была изучена по стандартной краниологической программе, сделаны предварительные выводы [Пошехонова, 2015b]. Работы на памятнике были продолжены в 2016 г., исследовано еще 12 могил. Таким образом, краниологическая серия из могильника Кикки-Акки насчитывает 21 череп — 13 мужских и 8 женских. Сохранность материалов очень хорошая. По уточненным данным могильник датируется XVIII–XIX вв., культурная и этническая принадлежность — северные (верхнетазовские) селькупы.

Методы

Краниологическое исследование проводилось по стандартной методике Р. Мартина в модификации В.П. Алексеева и Г.Ф. Дебеца [1964]. Дополнительно вычислялся угол поперечного изгиба лба [Гохман, 1961] и применялись несколько индексов: указатель уплощенности лицевого скелета (УЛС), преаурикулярный фацио-церебральный указатель (ПФЦ), условная доля монголоидного элемента (УДМЭ) [Дебец, 1968], модули профилированности переносья (МПП) и лица (МПЛ) [Гохман, 1980]. Внутригрупповая изменчивость исследовалась с применением кластерного анализа на основании евклидовых расстояний, межгрупповая — с помощью канонического анализа.

Результаты

В среднем мужские и женские черепа с учетом полового диморфизма не отличаются по своим морфологическим характеристикам, данную группу можно описать следующим образом (табл. 1, 2). Низкие субдолихокранные черепа имеют средние продольные и поперечные диаметры. По высотно-продольному указателю они ортокранные, по высотно-поперечному — метриокранные. Лоб узкий, весьма наклонный, в горизонтальной плоскости профилирован средне. Мезопрозопное лицо среднеширокое на всех уровнях, по высоте попадает в среднюю группу, скуловой диаметр также характеризуется средней величиной. Горизонтальная профилировка лицевого скелета мужских черепов на верхнем уровне на границе средних и больших показателей, в подносовой части она гораздо сильнее. Лица женских черепов на уровне орбит уплощены, а на зигомаксиллярном — профилированы. В вертикальной плоскости по всем показателям лицо ортогнатное, в альвеолярной части — мезогнатное. Мезоконхные по пропорциям орбиты характеризуются средней высотой, ширина орбиты женских черепов большая, мужских — средняя. Нос средней ширины и высоты, мезоринный. Переносье уплощено, по абсолютным показателям низкое и узкое, на дакриальном уровне относительно более широкое. Угол выступания носовых костей очень малый. Нижняя челюсть характеризуется средними размерами практически по всем показателям. Краниологическое своеобразие данной группы сводится к сочетанию следующих признаков: низкий субдолихокранный череп, незначительно уплощенное среднеширокое и средневысокое мезопрозопное лицо, плоское переносье и очень малый угол выступания носа.

Судя по отмеченным морфологическим особенностям, группа занимает промежуточное положение между европеоидными и монголоидными вариантами с тяготением к последним. При этом по уплощенности лицевого скелета (УЛС) серия приближается к классическим монголоидным выборкам, а по особенностям строения мозговой капсулы — к европеоидным. В результате условная доля монголоидного элемента составила 76,8 и 76,5 %.

По ряду признаков были зафиксированы значительные величины статистических отклонений, что может служить указанием на неоднородность антропологического состава изучаемой палеопопуляции. В связи с этим был проведен анализ внутригрупповой изменчивости мужской части серии; малочисленность женских черепов не позволила выполнить такое исследование.

Новые данные по краниологии верхнетазовских селькупов

Таблица 1

Размеры и указатели мужских черепов из могильника Кикки-Акки

Признаки, их номера по Мартину или условные обозначения	102-2*	102-4	102-5	94-11	94-12	94-15	94-18	94-19	94-20	94-21	94-22	94-23	94-24	x	n	s
1. Продольный диаметр	181	184	184	173	175	173	180	191	163	166	192	183	192	179,8	13	9,4
8. Поперечный диаметр	139	135	134	149	141	132	140	139	145	150	139	132	144	139,9	13	5,9
17. Высотный диаметр (ba-b)	130	130	136	110	132	134	133	127	125	131	129	129	132	129,1	13	6,4
20. Высотный диаметр (po-b)	113	111	113	111	111	110	117	113	107	114	111	112	116	112,2	13	2,6
8:1. Черепной указатель	76	73	72	86	81	76	77	72	89	90	72	72	75	77,8	13	6,6
17:1. Высотно-продольный указатель	71	70	73	63	75	77	74	66	76	79	67	70	68	71,5	13	4,7
17:8. Высотно-поперечный указатель	93	96	101	74	93	101	95	91	86	87	93	98	91	92,2	13	7,1
5. Длина основания черепа	98	98	101	100	100	100	95	94	91	96	99	97	101	97,7	13	3,0
11. Ширина основания черепа	129	126	126	134	135	123	130	128	130	132	129	121	136	129,1	13	4,5
9. Наименьшая ширина лба	90	91	92	98	91	93	96	86	90	97	89	91	95	92,2	13	3,4
10. Наибольшая ширина лба	122	113	117	120	111	114	121	114	-	117	112	110	121	116,0	12	4,2
29. Лобная хорда	113	113	120	109	112	107	116	110	105	113	113	112	116	112,2	13	3,9
Sub.Nß. Высота изгиба лба	25,6	26,3	30,3	25	24	22	26	24	25	30	28	26	24	25,9	13	2,3
Sub.Nß:29. Указатель выпуклости лба	22	23	25	23	21	21	22	22	23	26	25	24	21	22,9	13	1,6
∠пил. Угол поперечного изгиба лба	137	137	137	139	140	134	142	141	151	142	132	132	144	139,1	13	5,2
32. Угол профиля лба от л.	77	77	76	80	68	79	78	83	-	81	81	81	77	78,2	12	3,9
12. Ширина затылка	109	105	111	112	111	121	112	110	113	110	110	108	115	111,3	13	3,8
40. Длина основания лица	92	92	91	96	94	96	94	96	93	98	100	101	103	95,8	13	3,8
40:5. Указатель выступания лица	93	93	90	96	94	96	99	102	102	102	101	104	102	98,0	13	4,6
43. Верхняя ширина лица	104	103	100	104	102	98	106	98	103	107	100	103	107	102,7	13	3,0
46. Средняя ширина лица	95	98	94	100	100	93	-	99	96	98	95	100	100	97,3	12	2,6
45. Скуловой диаметр	139	130	133	141	139	122	135	131	135	134	130	124	137	133,1	13	5,7
45:8. Поперечный фацио-церебральный указатель	100	96	99	95	98	92	96	94	93	89	93	93	95	94,8	13	3,0
48. Верхняя высота лица	66	71	73	69	71	65	60	70	65	74	78	69	79	70,0	13	5,3
47. Полная высота лица	109	118	120	108	114	110	100	121	106	122	122	116	132	115,2	13	8,5
48:17. Вертикальный фацио-церебральный указатель	50	54	53	63	54	46	45	55	52	56	60	53	60	53,9	13	5,2
48:45. Верхний лицевой указатель	47	54	54	49	51	53	44	53	48	55	60	56	58	52,5	13	4,5
72. Общий лицевой угол	83	86	85	88	88	86	87	84	-	86	85	83	86	85,6	12	1,7
73. Средний лицевой угол	90	92	90	92	92	88	91	92	-	87	89	85	94	90,2	12	2,6
74. Угол альвеолярной части	80	85	84	86	86	83	85	81	-	83	83	80	83	83,2	12	2,1
77. Назомаллярный угол	151	142	144	138	133	144	145	150	154	146	144	145	138	144,1	13	5,7
∠zm'. Зигмаксиллярный угол	130	131	130	139	131	122	-	-	-	126	-	-	136	130,6	8	5,3
51. Ширина орбиты от mf.	44	42	44	41	44	41	42	40	43	41	41	40	45	42,2	13	1,7
52. Высота орбиты	38	33	36	33	36	32	33	35	33	39	34	32	34	34,5	13	2,2
52:51. Орбитный указатель	86	78	81	80	81	78	78	87	77	95	83	80	75	81,5	13	5,3
55. Высота носа	51	54	54	51	52	49	47	51	49	53	60	49	55	51,9	13	3,4
54. Ширина носа	24	25	24	26	23	27	29	23	27	26	25	26	23	25,2	13	1,8
54:55. Носовой указатель	47	44	44	51	44	55	62	45	55	49	42	53	42	48,7	13	6,1
75(1). Угол выступания носа	18	16	19	23	20	16	21	16	10	24	15	14	13	17,3	13	4,0
SC. Симотическая ширина	3,4	7,2	5,8	8,5	7,8	6,5	8,0	6,7	6,2	5,6	6,5	6,3	6,3	6,5	13	1,3
SS. Симотическая высота	2,0	2,5	1,7	2,6	4,0	2,4	4,5	1,8	2,2	1,8	2,5	2,0	2,3	2,5	13	2,5
SS:SC. Симотический указатель	58	34	29	30	51	37	56	27	35	32	38	32	36	38,1	13	10,2
∠S. Симотический угол	81	96	119	117	83	107	83	124	109	115	105	115	108	104,8	13	14,6
DC. Дакриальная ширина	20,0	21,8	21,2	21,8	20,2	21,7	22,5	19,0	22,9	19,1	21,0	22,7	21,6	21,2	13	1,3
DS. Дакриальная высота	7,9	9,7	7,5	9,1	11,2	9,8	11,4	9,9	8,8	11,8	9,2	11,2	11,7	9,9	13	1,4
DS:DC. Дакриальный указатель	40	44	35	41	55	45	51	52	38	62	44	49	54	46,9	13	7,7
∠D. Дакриальный угол	103	110	109	100	89	96	89	88	105	78	98	91	85	95,5	13	9,7
68(1). Длина нижней челюсти от мышелков	106	108	105	97	98	106	100	109	96	108	107	120	113	105,6	13	6,7
68. Длина нижней челюсти от углов	77	75	74	75	77	88	76	76	72	81	85	87	88	79,3	13	5,6
65. Мышелковая ширина	125	118	120	135	125	98	122	120	130	117	116	-	125	120,9	12	9,1
66. Угловая ширина	96	95	104	116	115	89	115	101	105	94	99	-	116	103,8	12	9,7
67. Передняя ширина	43	44	44	49	45	47	46	49	41	43	47	-	48	45,5	12	2,6
70. Высота ветви	67	60	59	66	63	58	61	68	66	67	69	63	76	13	13	4,9
71a. Наименьшая ширина ветви	34	33	34	36	33	35	37	31	33	27	34	38	36	33,9	13	2,8
69(3). Толщина тела	13	11	12	13	15	11	13	13	11	9	11	11	15	12,2	13	1,7
79. Угол ветви нижней челюсти	124	129	131	113	111	115	113	122	117	119	122	118	120	119,5	13	6,0
∠C'. Угол выступания подбородка	65	74	77	71	77	-	67	77	-	70	71	84	63	72,4	11	6,2
УПС	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73,8	-	-
ПоЦ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93,7	-	-
УДМЭ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76,8	-	-
Модуль профилированности лица	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	137,4	-	-
Модуль профилированности переносья	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,1	-	-

* Инвентарный номер.

Размеры и указатели женских черепов из могильника Кикки-Акки

Признаки, их номера по Мартину или условные обозначения	102-3*	102-6	102-8	94-14	94-17	94-26	94-27	94-28	x	n	s
1. Продольный диаметр	185	173	172	160	171	174	175	173	172,9	8	6,8
8. Поперечный диаметр	135	132	140	134	135	126	131	141	134,2	8	4,8
17. Высотный диаметр (ba-b)	126	120	124	135	121	121	125	135	125,9	8	6,0
20. Высотный диаметр (po-b)	108	—	109	—	104	103	106	115	107,5	6	4,3
8:1. Черепной указатель	72	76	81	84	79	72	74	81	77,4	8	4,5
17:1. Высотно-продольный указатель	68	69	72	84	71	69	71	78	72,8	8	5,5
17:8. Высотно-поперечный указатель	93	90	88	100	90	96	95	95	95,4	8	4,1
5. Длина основания черепа	100	92	97	96	93	96	94	95	95,4	8	2,5
11. Ширина основания черепа	123	123	121	112	119	116	123	128	120,6	8	4,9
9. Наименьшая ширина лба	96	87	—	90	91	87	85	89	89,3	7	3,6
10. Наибольшая ширина лба	115	—	—	—	111	102	108	115	110,2	5	5,4
29. Лобная хорда	110	—	105	108	111	103	104	110	107,3	7	3,2
Sub.Nβ. Высота изгиба лба	25,4	—	26,2	24	25	25	24	25	25,0	7	0,7
Sub.Nβ:29. Указатель выпуклости лба	23	—	24	22	22	24	23	22	22,9	7	0,9
∠пил. Угол поперечного изгиба лба	137,0	142	—	143	142	135	140	143	140,3	7	3,1
32. Угол профиля лба от n.	79	—	—	—	75	78	81	85	79,6	5	3,7
12. Ширина затылка	105	108	104	—	111	106	108	113	107,9	7	3,2
40. Длина основания лица	98	90	97	—	88	96	95	86	92,8	7	4,7
40:5. Указатель выступа лица	98	97	100	—	94	100	101	90	97,1	7	3,9
43. Верхняя ширина лица	106	98	—	101	97	99	100	100	100,1	7	2,9
46. Средняя ширина лица	104	93	—	—	91	92	98	94	95,3	6	7,9
45. Скуловой диаметр	127	124	126	—	124	122	121	126	124,3	7	2,2
45:8. Поперечный фацио-церебральный указатель	94	93	90	—	92	96	92	89	92,3	7	2,4
48. Верхняя высота лица	69	65	63	61	64	60	69	71	65,2	8	4,0
47. Полная высота лица	107	106	103	—	107	100	116	113	107,4	7	5,5
48:17. Вертикальный фацио-церебральный указатель	54	58	50	48	53	49	55	52	52,4	8	3,3
48:45. Верхний лицевой указатель	54	52	50	—	52	49	57	56	52,9	7	3,0
72. Общий лицевой угол	85	—	—	—	86	77	84	89	84,2	5	4,4
73. Средний лицевой угол	91	—	—	—	90	84	88	91	88,8	5	3,0
74. Угол альвеолярной части	84	—	—	—	84	74	82	86	82,0	5	4,7
77. Назомалярный угол	140	144	—	152	145	150	145	142	145,4	7	4,2
∠zm'. Зигмаксиллярный угол	129	126	—	—	131	133	129	—	129,6	5	2,6
51. Ширина орбиты от mf.	44	43	44	—	40	42	42	42	42,4	7	1,4
52. Высота орбиты	36	34	33	—	36	35	33	35	34,6	7	1,3
52:51. Орбитный указатель	81	79	75	—	90	83	78	83	81,3	7	4,8
55. Высота носа	50	47	46	45	48	44	48	53	47,6	8	2,9
54. Ширина носа	28	24	—	22	23	23	23	25	24,0	7	2,0
54:55. Носовой указатель	56	51	—	48	48	52	48	47	50,0	7	3,2
75(1). Угол выступа носа	11	9	—	—	12	11	20	13	12,7	6	3,8
SC. Симотическая ширина	6,3	7,0	—	8,3	7,5	5,2	5,7	4,5	6,4	7	1,3
SS. Симотическая высота	2,3	1,8	—	2,8	1,2	2,2	2,5	1,7	2,1	7	0,5
SS:SC. Симотический указатель	36	25	—	34	16	42	43	37	33,3	7	9,7
∠S. Симотический угол	108	126	—	111	145	100	97	106	113,3	7	16,8
DC. Дакриальная ширина	19,5	20,7	—	19,8	21,8	19,2	19,7	21,1	20,2	7	1,0
DS. Дакриальная высота	9,8	5,8	—	9,0	6,2	8,0	8,4	7,3	7,8	7	1,4
DS:DC. Дакриальный указатель	50	28	—	45	28	42	42	34	38,4	7	8,6
∠D. Дакриальный угол	90	121	—	95	121	100	99	111	105,3	7	12,5
68(1). Длина нижней челюсти от мыщелков	—	98	104	108	94	98	103	97	100,3	7	4,9
68. Длина нижней челюсти от углов	62	69	80	77	69	72	73	71	71,6	8	5,4
65. Мыщелковая ширина	—	113	112	119	110	115	110	120	114,1	7	4,1
66. Угловая ширина	93	96	95	97	92	91	89	100	94,1	8	3,6
67. Передняя ширина	42	43	43	41	36	44	47	44	42,5	8	3,2
70. Высота ветви	61	51	55	59	49	49	64	61	56,1	8	5,9
71a. Наименьшая ширина ветви	—	34	35	34	30	33	35	30	33,0	7	2,2
69(3). Толщина тела	10	11	12	14	11	12	12	11	11,6	8	1,3
79. Угол ветви нижней челюсти	133	129	122	122	126	131	123	126	126,5	8	4,2
∠C'. Угол выступа подбородка	72	72	61	—	86	76	75	68	72,9	7	7,7
УЛС	—	—	—	—	—	—	—	—	79,1	—	—
ПФЦ	—	—	—	—	—	—	—	—	92,5	—	—
УДМЭ	—	—	—	—	—	—	—	—	76,5	—	—
Модуль профилированности лица	—	—	—	—	—	—	—	—	137,5	—	—
Модуль профилированности переносья	—	—	—	—	—	—	—	—	109,3	—	—

* Инвентарный номер.

Новые данные по краниологии верхнетазовских селькупов

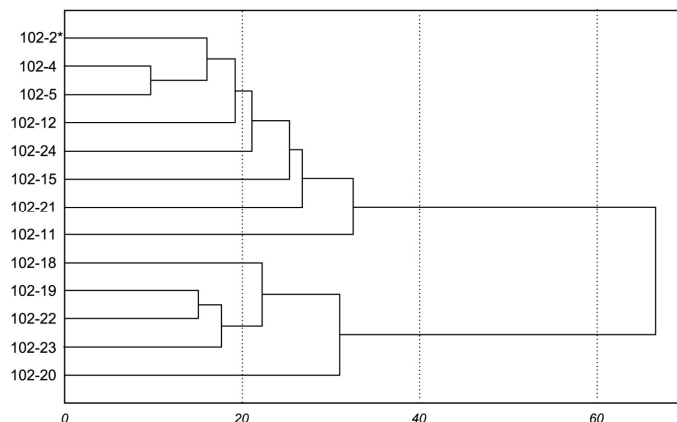


Рис. 1. Кластеризация мужских черепов из могильника Кикки-Акки (* — инвентарный номер).

Таблица 3

Размеры и указатели черепов компонентов, выделенных в мужской части выборки из могильника Кикки-Акки

Признаки, их номера по Мартину или условные обозначения	1 компонент		2 компонент	
	<i>x</i>	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>n</i>
1. Продольный диаметр	178,5	8	181,8	5
8. Поперечный диаметр	140,5	8	139,0	5
17. Высотный диаметр (<i>ba-b</i>)	129,4	8	128,6	5
8:1. Черепной указатель	78,6	8	76,4	5
5. Длина основания черепа	99,2	8	95,2	5
9. Наименьшая ширина лба	93,4	8	90,4	5
∠пил. Угол поперечного изгиба лба	138,8	8	139,6	5
32. Угол профиля лба от <i>n</i> .	76,9	8	80,7	4
40. Длина основания лица	95,2	8	96,8	5
45. Скуловой диаметр	134,4	8	131,0	5
48. Верхняя высота лица	71,0	8	68,4	5
72. Общий лицевой угол	86,0	8	84,7	4
77. Назомалярный угол	142,0	8	147,6	5
∠zm'. Зигмаксиллярный угол	130,6	8	133,0	2
51. Ширина орбиты от <i>mf</i> .	42,8	8	41,2	5
52. Высота орбиты	35,1	8	33,4	5
55. Высота носа	52,4	8	51,2	5
54. Ширина носа	24,8	8	26,0	5
75(1). Угол выступания носа	18,6	8	15,2	5
SC. Симотическая ширина	6,4	8	6,7	5
SS. Симотическая высота	2,4	8	2,6	5
∠S. Симотический угол	103,2	8	107,2	5
DC. Дакриальная ширина	20,9	8	21,6	5
DS. Дакриальная высота	9,8	8	10,1	5
∠D. Дакриальный угол	96,2	8	94,2	5
УЛС	68,0	—	85,4	—
ПФЦ	93,4	—	94,3	—
УДМЭ	68,5	—	92,9	—

Череп дифференцировались по форме мозговой капсулы, высоте и степени уплощенности лицевого скелета, высоте орбиты и ширине носа. По степени внутреннего морфологического сходства в анализируемой совокупности было выделено две группы (рис. 1). В первую попали мезокранные черепа (табл. 3) со средне профилированным средневысоким лицом (8 индивидов), во вторую — субдолихокранные с уплощенным низким лицом (5 индивидов). Судя по особенностям строения черепной коробки, обе группы занимают промежуточное положение между европеоидными и монголоидными вариантами. Однако по степени уплощенности лицевого скелета вторая группа находится в границах изменчивости классических монголоидов. В

результате условная доля монголоидного элемента первого компонента составила 68,5 %, а второго — 92,9 % (табл. 3).

Обсуждение результатов

Для выяснения сходства верхнетазовских селькупов и морфотипов, выделяемых в их составе, с той или иной близкой к современности группой населения Западной Сибири проведен межгрупповой сравнительный анализ [Дебец, 1951; Гохман, 1982; Дремов, 1998а, 1998b; Дремов, Багашев, 1998; Багашев, 1998, 2001, 2002, 2017; Багашев, Слепченко, 2015; Ким, 1998] с помощью канонического анализа. Первый канонический вектор (27,2 % изменчивости) разделил мужские выборки по высоте черепа и лица, второй (13,9 % изменчивости) — по ширине черепа, ширине носа, степени уплощенности лицевого скелета на верхнем уровне и углу выступания носовых костей (табл. 4). Женские группы дифференцировались по форме мозговой капсулы, размерам лицевого скелета, высоте грушевидного отверстия и переносья, углу выступания носовых костей и степени профилировки лица. По первому каноническому вектору (26,4 % изменчивости) максимальные нагрузки приходятся на серии с более низким лицом и высоким переносьем, по второму (16,8 % изменчивости) — на группы с более коротким и широким черепом, широким и уплощенным лицом с более выступающим носом.

Таблица 4

Величины факторных нагрузок

Номер признака по Мартину	♂		♀	
	I к. в.	II к. в.	I к. в.	II к. в.
1. Продольный диаметр	-0,1826	-0,0887	-0,1162	-0,3560
8. Поперечный диаметр	0,0700	0,6824	-0,1040	0,3787
17. Высотный диаметр	0,6106	-0,0968	0,4791	0,2884
45. Скуловой диаметр	0,0495	0,0685	-0,2432	0,3967
48. Верхняя высота лица	-0,3268	0,3215	-0,4238	-0,1013
51. Ширина орбиты от <i>mf</i> .	0,3257	0,2939	0,2807	0,0534
52. Высота орбиты	-0,3353	-0,1298	-0,2973	0,1390
54. Ширина носа	0,0916	-0,3169	0,1398	-0,0557
55. Высота носа	-0,1125	-0,2482	-0,1194	0,4560
SS. Симотическая высота	0,2246	0,0417	0,3811	0,1896
DC. Дакриальная ширина	0,2205	0,0608	0,1615	0,1309
DS. Дакриальная высота	0,2929	0,0217	0,2965	-0,0607
75(1). Угол выступания носа	-0,2198	0,3054	-0,1476	0,2148
77. Назомалярный угол	-0,0090	0,2108	-0,1211	0,3762
∠zm'. Зигомаксиллярный угол	0,0825	-0,0169	0,1035	0,0372
Собственное значение	15,9361	8,1449	12,6020	8,0035
Доля изменчивости, %	27,2	13,9	26,4	16,8

Мужские и женские серии на построенных графиках локализовались примерно одинаковым образом, демонстрируя сходные закономерности межгрупповой изменчивости (рис. 2, 3). Выборки, относящиеся к обь-иртышскому (нарымские селькупы, томско-чулымские и тоболо-барбинские татары) [Багашев, 2017, с. 350–351] антропологическому типу западно-сибирской группы популяций, дифференцировались первым каноническим вектором и расположились компактными скоплениями в правой стороне графа. В изучаемой совокупности для них характерны наиболее высокий и более брахикранный череп, низкое лицо, широкая орбита и крупное переносье. Мужские выборки обских угров (северные манси, восточные и северные ханты), которые относятся к уральскому антропологическому типу той же формации [Там же, с. 352–353], приняв на себя значительную долю изменчивости, локализовались рассеянным скоплением в левом поле графа. Им присущи более низкий и наиболее долихокранный череп, грацильное переносье и малый угол выступания носовых костей. Женские серии, относящиеся к данному типу, из северной и южной части ареала их обитания значительно дистанцировались друг от друга. Северные ханты, имея значительную долю примеси ненецкого происхождения, обладают схожими с ненечками физическими характеристиками. Женские группы восточных хантов отделились от всех остальных выборок по признакам второго канонического вектора. Среди исследуемых серий они обладают самым долихокраным черепом, узким профилированным лицом и меньшим углом выступания носовых костей.

Новые данные по краниологии верхнетазовских селькупов

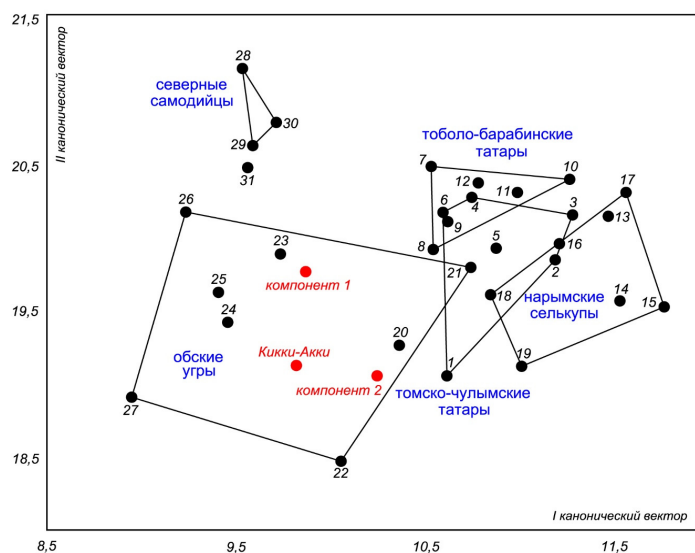


Рис. 2. Расположение близких к современности мужских выборок из Западной Сибири в пространстве I и II канонических векторов. Очерчены различные этнолингвистические группы коренного населения Западной Сибири:

1 — чулымцы, Ясашная Гора; 2 — томские татары, Козюлинский; 3 — чулымцы, рр. Яя и Кия; 4 — чулымцы, Тургай, Балагачевский; 5 — томские татары, р. Обь; 6 — томские татары, Тоянов городок [Дремов, 1998a]; 7 — аялынская группа тоболо-иртышских татар [Багашев, 1998]; 8 — барабинские татары, Кыштовка [Ким, 1998]; 9 — тобольская группа тоболо-иртышских татар; 10 — саргатская группа тоболо-иртышских татар [Багашев, 1998]; 11 — барабинские татары, Абрамове [Ким, 1998]; 12 — тюменская группа тоболо-иртышских татар [Багашев, 1998]; 13 — нарымские селькупы, Тискинский, средняя группа; 14 — нарымские селькупы, Тискинский, поздняя группа [Багашев, 2001]; 15 — нарымские селькупы, Мигалка [Багашев, 2017]; 16 — нарымские селькупы, р. Нарым [Дремов, 1998b]; 17 — нарымские селькупы, р. Кеть [Багашев, 2002]; 18 — нарымские селькупы, р. Тым [Багашев, 2017]; 19 — нарымские селькупы, р. Чулым [Дремов, 1998b]; 20 — восточные ханты, р. Балык; 21 — восточные ханты, р. Васюган; 22 — восточные ханты, р. Салым; 23 — восточные ханты, р. Вах; 24 — восточные ханты, р. Юган; 25 — северные ханты, Обдорск [Дремов, Багашев, 1998]; 26 — северные ханты, Халас-Погор; 27 — манси северные; 28 — ненцы тундровые [Дебец, 1951]; 29 — ненцы, р. Таз [Багашев, Слепченко, 2015]; 30 — северные самодийцы, сборная [Багашев, 2017]; 31 — кеты [Гохман, 1982].

Группы северных самодийцев, которые представлены сборными сериями черепов тундровых ненцев [Дебец, 1951], ненцев р. Таз (р. Вэсакояха и оз. Нямбойто) [Багашев, Слепченко, 2015], лесных ненцев, ненцев Яр-Сале, р. Щучья и нганасан [Bagashev, Slepchenko, в печати], плотно сгруппировались в левой верхней части графика. Для них характерны наиболее широкий череп, крупное плоское лицо, узкое грушевидное отверстие и больший угол выступания носовых костей в данной совокупности серий. Вместе с кетской выборкой, которая локализовалась очень близко к северным самодийцам, они относятся к ямало-енисейскому антропологическому типу западно-сибирской формации [Багашев, 2017, с. 354–355].

Мужская выборка из могильника Кикки-Акки расположилась в границах изменчивости обских угров между сериями восточных хантов с рек Вах, Салым, Юган и Балык, значительно отделившись от нарымских селькупов. В основном сближают их признаки, имеющие максимальные нагрузки по первому каноническому вектору (форма и высота черепа, высота лица). Кроме этого сходство верхнетазовской серии с группами восточных хантов обусловлено дифференцирующими признаками второго канонического вектора: угол выступания носа, степень уплощенности лица и ширина грушевидного отверстия. Зафиксированное антропологическое отличие мужской части популяции верхнетазовских селькупов от нарымских селькупов и близость к восточным хантам не совпадают с этнолингвистическими грациями коренного населения Западной Сибири. В соответствии с ними и северные и нарымские селькупы относятся к одному этносу и говорят на разных диалектах одного языка [Пелих, 1981, с. 8–74; Казакевич, Будянская, 2010, с. 3]. На культурную близость верхнетазовских и нарымских селькупов, кроме этого, уверенно указывают археологические материалы [Пошехонова, 2015b].

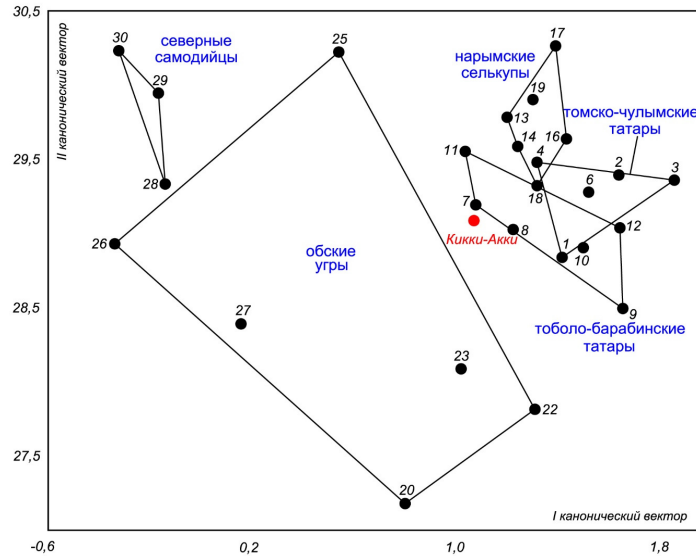


Рис. 3. Расположение близких к современности женских выборок из Западной Сибири в пространстве I и II канонических векторов (номера групп см. в подписи к рис. 2). Очерчены различные этнолингвистические группы коренного населения Западной Сибири.

В этой связи интересно положение на графике компонентов, выделенных в составе мужской группы из могильника Кикки-Акки. Первый морфологический тип, черепа которого характеризуются мезокранией, средне профилированным средневысоким лицом, приближен к ваховским хантам. Второй компонент, которому свойственны субдолихокранные черепа с уплощенным низким лицом, тяготеет к хантам р. Балк. Известно, что антропологическое своеобразие этой выборки обусловлено метисационными процессами [Багашев, 2017, с. 352]. Но кроме этого, судя по локализации, второй компонент тяготеет к группам обь-иртышского антропологического типа, в том числе к нарымским селькупам. Вероятно, формирование физических особенностей верхнетазовских селькупов происходило при активном смешении их предковой селькупской группы (компонент 2) с хантами р. Вах (компонент 1), через ареал проживания которых происходила миграция. Однако с течением времени южно-самодийский компонент был полностью ассимилирован. Расположение небольшой по численности женской серии из могильника Кикки-Акки на графике подтверждает высказанное предположение: она локализовалась между нарымскими селькупам и хантыйской выборкой с р. Вах, с тяготением к первым, демонстрируя сходство и с теми и с другими. В отличие от мужской верхнетазовской выборки, в женской части серии эти два компонента фиксируются в относительно равных долях.

Выводы

Таким образом, установлено, что нарымские селькупы действительно являются предками верхнетазовских селькупов, но в результате миграции на север, за небольшой промежуток времени (200–300 лет), их генофонд и контролируемый им физический облик довольно сильно изменились. Мужское население верховьев р. Таз в XVIII–XIX вв. по своему антропологическому типу максимально приблизилось к восточным хантам. Однако в их антропологической структуре удалось зафиксировать присутствие морфотипа, связанного в генезисе с нарымскими селькупам. Формирование антропологического своеобразия верхнетазовских селькупов протекало при активной метисации этих двух компонентов, относящихся к одной западно-сибирской формации. Но, судя по всему, к XVIII–XIX вв. биологические связи северных селькупов с предковой южной группой сильно ослабли и угорский компонент становится доминирующим. Для женской части верхнетазовского населения зафиксирована несколько иная ситуация. У них отчетливо фиксируются оба базовых компонента с небольшим преобладанием южно-самодийского. Увеличение численности наблюдений по женским черепам, возможно, позволит скорректировать данное заключение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Алексеев В.П., Дебец Г.Ф.* Краниометрия: Методика антропологических исследований. М., 1964. 127 с.
- Багашев А.Н.* Хронологическая изменчивость краниологического типа нарымских селькупов (по материалам могильника Тискино) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2001. Вып. 3. С. 159–174.
- Багашев А.Н.* Антропологический состав населения Прикетья (Лукьяновский и Максимоярский могильники) // Проблемы взаимодействия человека и природной среды. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2002. Вып. 3. С. 40–43.
- Багашев А.Н.* Антропология Западной Сибири. Новосибирск: Наука. 2017. 408 с.
- Багашев А.Н., Слепченко С.М.* Материалы по краниологии тазовских ненцев // Человек и Север: Антропология, археология, экология: Материалы всерос. конф. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2015. С. 6–10.
- Гохман И.И.* Угол поперечного изгиба лба и его значение для расовой диагностики // Вопросы антропологии. № 8. 1961. С. 88–98.
- Гохман И.И.* Происхождение центральноазиатской расы в свете новых антропологических материалов // СМАЭ. 1980. Т. 36. С. 5–34.
- Гохман И.И.* Антропологические аспекты кетской проблемы: Результаты антропологических и краниологических исследований // Кетский сборник. Л.: Наука, 1982. С. 9–42.
- Дебец Г.Ф.* Антропологические исследования в Камчатской области // ТИЭ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1951. Т. 17. 264 с.
- Дебец Г.Ф.* Опыт краниометрического определения доли монголоидного компонента в смешанных группах населения СССР // Проблемы антропологии и исторической этнографии Азии. М.: Наука, 1968. С. 13–22.
- Дремов В.А.* Томские и чулымские тюрки // Очерки культурогенеза народов Западной Сибири. Томск: Изд-во ТГУ, 1998а. Т. 4: Расогенез коренного населения. С. 67–84.
- Дремов В.А.* Нарымские селькупы // Там же. 1998б. Т. 4: Расогенез коренного населения. С. 110–111.
- Дремов В.А., Багашев А.Н.* Ханты Среднего Приобья и Прииртышья // Там же. 1998. Т. 4: Расогенез коренного населения. С. 111–124.
- Казакевич О.А., Будянская Е.М.* Предисловие // Диалектологический словарь селькупского языка: (Северное наречие) / Под ред. О.А. Казакевич. Екатеринбург: Баско, 2010. С. 3–4.
- Ким А.Р.* Барабинские татары // Очерки культурогенеза народов Западной Сибири. Томск: Изд-во ТГУ, 1998. Т. 4: Расогенез коренного населения. С. 84–94.
- Пелих Г.И.* Селькупы XVII в.: Очерки социально-экономической истории. Новосибирск: Наука, 1981. 176 с.
- Пошехонова О.Е.* Краниология верхнетазовских селькупов // Человек и Север: Антропология, археология, экология: Материалы всерос. конф. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2015а. С. 46–52.
- Пошехонова О.Е.* Новые данные о верхнетазовских селькупках XVII–XIX веков // IV Сев. археол. конгресс: Материалы. Екатеринбург, 2015б. С. 200–202.

O.E. Poshekhonova

Tyumen Scientific Centre of Siberian Branch RAS
Malygina st., 86, Tyumen, 625026, Russian Federation
E-mail: poshehonova.olg@gmail.com

NEW DATA ON SELKUP CRANIOLOGY FROM THE UPPER TAZ RIVER BASIN

Some researchers pointed out that the anthropological originality of some native groups of Western Siberia was formed as a result of late metisation processes that occurred in modern times. Judging by historical and ethnolinguistic data, one of such peoples is the Northern Selkups, who moved to the Upper Taz River basin in the XVII century for political, economic and, possibly, environmental reasons. Paleontological data can be an important source for solving the issue of their origin. The article is dedicated to the analysis of the craniological collection from Kikki-Akki burial, received in 2013 and replenished in 2016. The cranial characteristic of this group is reduced to a combination of the following features: a low subdolichocranial skull, a slightly flattened medium-wide and medium-high mesoprosopic face, a flat nose and a very small nasal protrusion angle. The intra-group variability of the male part of the series was studied. In terms of the degree of internal morphological similarity, two groups were singled out in the population under consideration. The first were mesocranial skulls with a moderate protrusion medium-high face (8 individuals), the second were subdolichocranial skulls with a flattened low face (5 individuals). It has been established that the Selkups from the Narym River area are indeed the ancestors of the Selkups from the Upper Taz River region, but their physical appearance changed over a short period of time (200–300 years) because of migration to the north. According to its anthropological type, male population of the Upper Taz River region in the XVIII–XIX centuries became as close as possible to the Eastern Khanty. However, it was possible to find in their anthropological structure features of the morphotype associated in genesis with the Selkups from the Narym River region. Formation of the anthropological originality of the Selkups from the Upper Taz River region proceeded with an active metisation of these two components belonging to one West

Siberian formation. However, biological connections of the Northern Selkups with the ancestral group from the Narym River region apparently weakened by the XVIII-XIX centuries, and the Ugric component became dominant. A different situation is observed in the female population from the Upper Taz River region. They clearly have both basic components, with a slight predominance of the Southern Samoyedic.

Key words: Western Siberia, Late Middle Ages, Northern Selkup, paleoanthropology, anthropological type, craniology.

DOI: 10.20874/2071-0437-2018-41-2-109-118

REFERENCES

- Alekseev V.P., Debets G.F., 1964. *Kraniometriia: Metodika antropologicheskikh issledovaniï* [Cranio-metry: Methodology of anthropological research], Moscow, 127 p.
- Bagashev A.N., 2001. Hronologicheskaja izmenchivost' kraniologicheskogo tipa narymskikh sel'kupov (po materialam mogil'nika Tiskino) [Chronological variability of Narym Selkup craniological type (based on Tiskino)]. *Vestnik arheologii, antropologii i jetnografii*, 3, pp. 159–174.
- Bagashev A.N., 2002. Antropologicheskii sostav naseleniia Priket'ia (Luk'ianovskii i Maksimoiarskii mogil'niki) [The anthropological structure of the Ket River population (Lukyanovsky and Maksimoyarsky burial grounds)]. *Problemy vzaimodeistviia cheloveka i prirodnoi sredy*, 3, Tiumen', pp. 40–43.
- Bagashev A.N., Slepchenko S.M., 2015. Materialy po kraniologii tazovskikh nentsev [Cranio-logical materials of the Taz Nenets]. *Chelovek i Sever: Antropologiya, arkheologiya, ekologiya: Materialy vserossiiskoi konferentsii*, Tiumen', pp. 6–10.
- Bagashev A.N., 2017. *Antropologiya Zapadnoi Sibiri* [Anthropology of Western Siberia], Novosibirsk: Nauka, 408 p.
- Debets G.F., 1951. Antropologicheskie issledovaniia v Kamchatskoi oblasti [Anthropological studies in Kamchatka Region]. *Trudy Instituta etnografii*, vol. 17, 264 p.
- Debets G.F., 1968. Opyt kraniometricheskogo opredeleniia doli mongoloidnogo komponenta v smeshannykh gruppakh naseleniia SSSR [An attempt of craniometric determination of the proportion of the Mongoloid component in the mixed population groups of the USSR]. *Problemy antropologii i istoricheskoi etnografii Azii*, Moscow: Nauka, pp. 13–22.
- Dremov V.A., 1998a. Tomskie i chulymskie tiurki [Tomsk and Chulym Turks]. *Ocherki kul'turogeneza narodov Zapadnoi Sibiri*, vol. 4, Tomsk: Izdatelstvo TGU, pp. 67–84.
- Dremov V.A., 1998b. Narymskie sel'kupy [Selkup people in Narym region]. *Ocherki kul'turogeneza narodov Zapadnoi Sibiri*, vol. 4, Tomsk: Izdatelstvo TGU, pp. 110–111.
- Dremov V.A., Bagashev A.N., 1998. Khanty Srednego Priob'ia i Priirtysh'ia [Khanty of the Middle Ob and the Irtysh region]. *Ocherki kul'turogeneza narodov Zapadnoi Sibiri*, vol. 4, Tomsk: Izdatelstvo TGU, pp. 111–124.
- Gokhman I.I., 1961. Ugol poperechnogo izgiba lba i ego znachenie dlia rasovoi diagnostiki [Angle of transverse bending of the forehead and its value for racial diagnosis]. *Voprosy antropologii*, no. 8, pp. 88–98.
- Gokhman I.I., 1980. Proiskhozhdenie tsentral'noaziatskoi rasy v svete novykh antropologicheskikh materialov [The origin of the Central Asian race in the light of new anthropological materials]. *Sbornik Muzeia antropologii i etnografii im. Petra Velikogo (Kunstkamery)*, vol. 36, pp. 5–34.
- Gokhman I.I., 1982. Antropologicheskie aspekty ketskoi problemy: Rezul'taty antropologicheskikh i kraniologicheskikh issledovaniï [Anthropological aspects of the Ket problem: Results of anthropometric and craniological studies]. *Ketskii sbornik*, Leningrad, pp. 9–42.
- Kazakevich O.A., Budianskaia E.M., 2010. Predislovie [Introduction]. *Dialektologicheskii slovar' sel'kupskogo iazyka: (Severnoe narechie)*, Ekaterinburg: Basro, pp. 3–4.
- Kim A.R., 1998. Barabinskie tatary [The Baraba Tatars]. *Ocherki kul'turogeneza narodov Zapadnoi Sibiri*, vol. 4, Tomsk: Izdatelstvo TGU, pp. 84–94.
- Pelikh G.I., 1981. *Sel'kupy XVII v.: Ocherki sotsial'no-ekonomicheskoi istorii* [Selkups of the 17th century: Essays on socio-economic history], Novosibirsk: Nauka, 176 p.
- Poshekhonova O.E., 2015a. Kraniologiya verkhnetazovskikh sel'kupov [Cranio-logy of the Selkup people in Upper Taz River region]. *Chelovek i Sever: Antropologiya, arkheologiya, ekologiya: Materialy vserossiiskoi konferentsii*, Tiumen', pp. 46–52.
- Poshekhonova O.E., 2015b. Novye dannye o verkhnetazovskikh sel'kupakh XVII–XIX vekov [New data on the Selkups of the 17th–19th centuries in the Upper Taz River region]. *IV Severnyi arkheologicheskii kongress: Materialy*, Ekaterinburg, pp. 200–202.