

## САРМАТЫ ВЕНГРИИ ПО ДАННЫМ АНТРОПОЛОГИИ

Д.А. Кириченко

*Рассматриваются палеоантропологические материалы, относящиеся к сарматам Венгрии. Статья является историографическим исследованием, в котором приводится обзор венгерской антропологической литературы, касающийся вопроса присутствия сарматов на территории Венгрии, и предпринимается первая в отечественной антропологии попытка осветить данный вопрос. Сарматы Венгрии были крайне смешанны в антропологическом отношении. В материалах присутствуют как чисто европеоидные черепа, так и черепа с легкой монголоидной примесью. Некоторые из сарматских племен на территории Венгрии практиковали обычай искусственной деформации головы. На отдельных черепах обнаружены следы трепанации. Антропологические типы сарматов Венгрии схожи с антропологическими типами сарматов Украины, Поволжья, Подонья, наиболее близки они в антропологическом отношении к сарматам Украины. Сарматы Венгрии включали в себя и значительный аланский компонент.*

**Венгрия, Украина, сарматы, аланы, антропологические типы, искусственная деформация черепа, трепанация.**

Данная статья является историографическим исследованием, в котором приводится обзор венгерской антропологической литературы, касающейся присутствия сарматов на территории Венгрии. Такое исследование в отечественной антропологии предпринимается впервые. Автором статьи проанализированы и использованы данные венгерских исследователей по палеоантропологии сарматов Венгрии, в том числе многие до сих пор недоступные или остававшиеся вне поля зрения отечественных антропологов. Для дополнительного освещения картины привлечены также данные истории и археологии.

Одним из первых сарматских племен, прибывших на территорию Венгрии и зафиксированных в письменных источниках, были племена языгов. Время их прибытия — I в. н.э. Существует две версии их маршрута в Венгрию: через горные перевалы в Карпатах, территорию украинской Галиции, и южный путь — через области Олтению и Банат в Румынии [Harmatta, 1970].

По поводу причины их переселения высказано много разных версий. Основные из них следующие. Во-первых, Рим стремился создать еще одно буферное государство между своими владениями и варварами, прежде всего с даками, а во-вторых, следует отметить давление, которое оказали вновь прибывшие с востока племена алан, в первые десятилетия I в. н.э. пришедшие в причерноморские и южно-русские степи [Harmatta, 1970].

Археологические сарматские памятники широко представлены на территории Венгрии. Здесь есть не только погребения, но и поселения. Впервые исследованием археологических памятников сарматов на территории Венгрии занимался венгерский археолог М. Пардуц [Párducz, 1950].

Со второй волной сарматского расселения в Венгрии А. Мосчи (A. Moscy) и М. Пардуц связывают появление здесь роксолан около 180 г. н.э. А. Соломон относит их появление ко времени около второй половины III в. н.э. [Harmatta, 1970].

Вероятно, расселение роксолан на территории Венгрии связано с давлением на них готов, которые к этому времени стали господствовать в причерноморских степях [Harmatta, 1970]. Между языгами и роксоланами еще в I–II вв. н.э. существовали дружественные отношения. Одним из условий мира между языгами и Римом был свободный контакт с роксоланами через римские провинции.

Сарматскую эпоху в Карпатском бассейне принято делить на три периода: ранний (20–160 гг.), средний (161–260 гг.) и поздний (261–430 гг.) [Археология Венгрии, 1986, с. 280]. Памятники сарматов первого периода переселения — грунтовые могилы с небогатым инвентарем погребений, изредка — короткими железными мечами. Вторым периодом сарматского освоения Альфельда отличается уже большим разнообразием памятников. Археологическим индикатором этого периода, помимо прочего, является так называемый комплекс «пастушьей сумки»: железный нож, оселок, кремьень, кресало. Социальная стратификация сарматского общества в

этот период более осязаема: возникает группа подкурганных захоронений, отличающаяся богатым инвентарем, оружием и погребением коней [Лысенко, 2006].

Для третьего периода характерной особенностью является то, что деревянные гробы в могилах скреплены S-образными скобками. Группу сарматских находок, датируемых 350–430 гг., М. Пардуц связывает с аланами [Археология Венгрии, 1986, с. 287].

Женские сарматские погребения были богаче мужских [Hungarian Archaeology..., 2003, p. 274].

Погребения под курганами отмечаются в северной части Великой Венгерской равнины, а также в некоторых местах Бачки и Баната. Однако, возможно, они были распространены значительно шире, так как много курганов оказалось уничтожено на протяжении веков в результате сельскохозяйственных работ [Hungarian Archaeology..., 2003, p. 272–273].

Археологические памятники и предметы, относящиеся к поздесарматскому периоду и связываемые с аланами, отмечаются на северной окраине Великой Венгерской равнины [Hungarian Archaeology..., 2003, с. 274].

Палеоантропологический материал по сарматской культуре Венгрии впервые был описан П. Липтаком [Liptak, 1959]. Он исследовал три женских черепа из Оски, датируемых III–IV вв. н.э. Черепа неудовлетворительной сохранности. Череп из погребения № 9997 был очень плохой сохранности и характеризовался долихоморфностью [Ibid., p. 91]. Череп из погребения № 9998 гипербрахикранный, с очень малым продольным, большим поперечным диаметрами мозговой коробки, относился к памиро-ферганскому антропологическому типу. Череп из погребения № 9999 долихокранный, со средним продольным, очень малым поперечным и средним высотным диаметрами мозговой коробки, относился к грацильному средиземноморскому типу [Ibid., p. 93].

Л. Бартуц исследовал палеоантропологический материал, соотносимый археологически с сарматами из могильников Ходмезёвасархели-Фехерто (Hódmezővásárhely-Feherto) и Сзентес-Кистоке (Szentés-Kistoke) [Bartusz, 1961]. Л. Бартуц приводит также таблицу всех палеоантропологических находок 1961 г., относящихся к I и II сарматским периодам в Венгрии [Ibid., p. 162–165].

Из могильника Ходмезёвасархели-Фехерто было исследовано 11 мужских и 9 женских черепов удовлетворительной сохранности. Измерения удалось провести на 8 мужских и 8 женских черепках. Л. Бартуц указывает, что 4 мужских и 1 женский череп относились к нордическому типу с элементами протонордического, протоевропеоидного и нордически-средиземноморского [Bartusz, 1961, p. 199–200]. Два мужских и два женских черепа относились к средиземноморскому типу, 1 мужской череп — к восточно-европейскому, 1 мужской — к динарскому, 1 мужской и 2 женских — к памирскому типу, 2 мужских и 4 женских — к туранскому антропологическому типу [Ibid., p. 202]. Небольшие признаки монголоидности в виде легкой примеси могут быть отмечены на черепках восточно-европейского и туранского типов. В целом сарматы-языги из могильника Ходмезёвасархели-Фехерто принадлежали к европеоидной расе [Ibid., p. 202].

По нашему мнению, черепа туранского типа можно соотнести с памиро-ферганским антропологическим типом (или, по-другому, расой Среднеазиатского междуречья), а нордический тип — с северным, представленным у сарматов Саратовского Заволжья [Тот, Фирштейн, 1970, с. 91–92].

В целом мужская серия черепов сарматов-языгов из могильника Ходмезёвасархели-Фехерто (табл. 1) характеризуется мезокранией, средним продольным, средним поперечным и средним высотным диаметрами черепной коробки. Лицо среднеширокое и средневысокое, по указателю — мезен. Нос среднеширокий и средневысокий, мезоринный. Орбиты большие по ширине и малые по высоте, хамеконхные.

Женская серия черепов сарматов-языгов из могильника Ходмезёвасархели-Фехерто характеризуется брахикранией, малым продольным, средним поперечным и средним на границе с большим высотным размерами мозговой коробки. Лицо малое по ширине и очень малое по высоте, по указателю — приближается к мезен. Нос малый по ширине и на границе очень малых и малых параметров по высоте, мезоринный. Орбиты малые по ширине и средние по высоте, гипсиконхные.

Из могильника Сзентес-Кистоке (Szentés-Kistoke) было получено 6 мужских и 4 женских черепа. В материалах могильника антрополог Л. Бартуц выделяет нордический тип (один мужской череп с примесью протоевропеоидного, а другой, женский — с примесью средиземноморского), а также динарский, преобладают черепа памирского (3 черепа) и туранского (4 черепа) типов. Отсутствует в чистом виде средиземноморский тип, который был отмечен в могильнике Ходмезёвасархели-Фехерто [Bartusz, 1961, p. 225–226].

### Сарматы Венгрии по данным антропологии

Л. Бартуц не привел средние данные по могильнику Сзентес-Кистоке, и автором настоящей статьи были подсчитаны средние данные по мужским и женским черепам из этого могильника (табл. 1) Мужская серия черепов из могильника Сзентес-Кистоке характеризуется брахикранией, средним продольным, большим поперечным и большим высотным диаметрами мозговой коробки. Лицо широкое, по высоте на границе малых и средних величин, по указателю — мезен. Нос среднеширокий и средневысокий, мезоринный. Орбиты среднеширокие и малые по высоте, мезоконхные.

Таблица 1

#### Средние данные черепов из могильников Ходмезёвасархели-Фехерто и Сзентес-Кистоке

Признак (№ по Мартину)	Ходмезёвасархели-Фехерто ♂	Сзентес-Кистоке ♂	Ходмезёвасархели-Фехерто ♀	Сзентес-Кистоке ♀
1	186,2 (6)	179,4 (5)	174,37 (8)	169,25 (4)
8	140,4 (7)	147,5 (6)	142,11 (8)	140 (4)
17	142,8 (4)	138 (4)	136,25 (4)	134 (2)
45	135,5 (4)	137,4 (5)	128,6 (5)	127 (3)
48	72,8 (4)	68,5 (4)	62,7 (6)	69,3 (3)
51	43 (4)	41,75 (4)	39,3 (6)	40,7 (3)
52	32,3 (4)	33 (4)	33,9 (7)	34 (4)
54	25,5 (4)	24,75 (4)	23,8 (4)	23,75 (4)
55	51,8 (4)	51 (4)	47,4 (5)	52 (3)
8:1	76,5 (6)	82,9 (5)	80,9 (8)	82,7 (4)
48:45	53,8 (4)	50,55 (4)	49,8 (5)	54,6 (3)
52:51	74,9 (4)	79,04 (4)	86,2 (6)	85,2 (3)
54:55	49,3 (4)	48,5 (4)	50,8 (4)	46,8 (3)

Женские черепа из могильника Сзентес-Кистоке брахикранные, характеризуются очень малым продольным, средним поперечным, малым высотным диаметрами мозговой коробки. Лицо малое по ширине, среднее по высоте, по указателю — мезен. Нос малый по ширине и средний по высоте, лепторинный. Орбиты малые по ширине и средние по высоте, мезоконхные.

К сожалению, Л. Бартуц не приводит сравнения с материалами с территории тогдашнего СССР, где к тому времени уже были исследованы многие сарматские памятники.

Исходя из данных Л. Бартуца мы можем говорить о том, что у сармат-языгов Венгрии были представлены в основном те же антропологические типы, что и у сармат Саратовского Заволжья, а именно: северный, памиро-ферганский (раса Среднеазиатского междуречья), средиземноморский. Памиро-ферганский тип встречался также у сармат Нижнего Поволжья, Подонья.

Г. Холло (G. Hollo) в своей диссертационной работе приводит средние данные по мужским и женским черепам (табл. 2) сарматов Венгрии с ссылкой на О. Димени (O. Dimeny) [Hollo, 2009, p. 105–107].

Таблица 2

#### Сарматы Венгрии (сборная серия)

Признак (№ по Мартину)	♂	♀
1	179,6	174
8	141,5	138
17	138,7	130,5
45	136,9	126,4
48	70,9	65,1
51	40,6	39,2
52	32,6	32,7
54	24,7	23,7
55	51,1	48,6
8:1	78,8	79,3
48:45	51,8	51,5
52:51	80,3	83,4
54:55	48,3	48,8

Сравнительные данные по сарматским краниологическим сериям ♂

Признак (№ по Мартину)	Сарматы Венгрии сборная	Сарматы Украины [Кондукторова, 1972]	Ранние сарматы Поволжье [Балабанова, 2000]	Средние сарматы Поволжье [Балабанова, 2000]	Поздние сарматы Поволжье [Балабанова, 2013]
1	179,6	184,2	183,1	183,6	186,5
8	141,5	146,5	145,6	144,6	139,9
17	138,7	133,8	132,7	133,8	136,0
45	136,9	136,8	135,9	135,2	135,2
48	70,9	71,3	70,4	70,2	71,5
51	40,6	42,07	43,5	43	43,1
52	32,6	32,78	33,1	33	32,8
54	24,7	25,35	24,8	24,6	24,8
55	51,1	51,86	50,9	50,8	51,4
8:1	78,8	79,5	79,9	79	75,2
48:45	51,8	51,9	51,8	51,9	52,5
52:51	80,3	81,4	76,1	76,9	76,0
54:55	48,3	49	48,8	48,5	48,1

Таблица 4

Сравнительные данные по сарматским краниологическим сериям ♀

Признак (№ по Мартину)	Сарматы Венгрии сборная	Сарматы Украины [Кондукторова, 1972]	Ранние сарматы Поволжье [Балабанова, 2010]	Средние сарматы Поволжье [Балабанова, 2010]	Поздние сарматы Поволжье [Балабанова, 2010]
1	174	177,5	173,7	176,4	176,6
8	138	144,4	142,8	141,6	138,3
17	130,5	125	128,1	125,9	128,1
45	126,4	129,6	129,3	129,2	127,1
48	65,1	67,5	66,5	67,4	66,9
51	39,2	40,4	42,4	41,9	41,4
52	32,7	32,88	33,1	33,2	33,2
54	23,7	23,55	24,1	24	24,3
55	48,6	49,31	48,7	50,1	48,8
8:1	79,3	81,4	81,2	80,4	78,4
48:45	51,5	52,5	51,43	52,2	52,4
52:51	83,4	84,6	78,1	79,4	80,2
54:55	48,8	48,2	49,6	48,2	49,8

Мужская серия черепов сарматов Венгрии характеризуется мезокранией, средним продольным, средним поперечным, большим высотным диаметрами мозговой коробки. Лицо на границе средних и больших величин по ширине, среднее по высоте, по указателю — мезен. Нос среднеширокий, средневысокий, мезоринный. Орбиты среднеширокие, малые по высоте, мезоконхные. Женская серия черепов сарматов характеризуется мезокранией, малым продольным, малым поперечным, малым высотным диаметрами мозговой коробки. Лицо малое по ширине, малое по высоте, по указателю — мезен. Нос малый по ширине, малый по высоте, мезоринный. Орбиты малые по ширине и высоте, мезоконхные.

К сожалению, автором не приводится численность наблюдений по отдельному признаку.

А. Марчик (A. Marcsik) был исследован палеоантропологический материал из сарматских погребений в Пуспокладани-Горепарт (Puspokladany-Gorepart) [Marcsik, 1974]. Для изучения оказался пригодным мужской череп из погребения № 4, который характеризовался брахикранией и принадлежал представителю андроновского антропологического типа [Marcsik, 1974, с. 195].

Присутствие данного антропологического типа у сарматов Венгрии вполне объяснимо. Андроновский антропологический тип был отмечен у сарматов Нижнего Поволжья, Подонья, Саратовского Заволжья и Украины, Западного Казахстана [Вуич, 1958; Гинзбург, Фирштейн, 1958; Дебец, 1948; Кондукторова, 1972; Тот, Фирштейн, 1970].

А. Вадаи и И. Кисцели (A. Vadai и I. Kiszely) изучили палеоантропологический материал из сарматских погребений в Тиссакурт-Хокомос (Tizsakurt-Homokos) [Vadai, Kiszely, 1980–1981]. Пригодным для изучения оказался мужской череп из погребения № 5, он характеризовался долихокранией и принадлежал представителю антропологического типа Иранского нагорья [Ibid., p. 111].

### Сарматы Венгрии по данным антропологии

Данная антропологическая формулировка несколько размыта, судя по данным измерений этот череп, вероятно, всего относился к представителю средиземноморской расы.

Таблица 5

#### Индивидуальные измерения черепов сарматов Венгрии ♂

Могильник-местоположение	№ погр.	1	8	9	17	45	48	51	52	54	55
Ecser 7	48	187	139	106	139	132	74	43	33	23	54
»	152	180	139	94	147						
Hódmezővásárhely-Lelik	2	184	130	94				40			
Kakasszék-Útépítés	7	198		101				40	29		
Kistelek 57	59	170	139	98							
»	75	175	140	97				40		26	
Kiszombor B	77			90	138		67	37	31	25	48
»	78	184	130	100			68	41	36	23	50
»	81	179	142	91	139		69	40	29	23	50
»	103	178	139	103		140	73	40	31	26	45
»	209	185		88	146					21	
»	213		147	98			69	41	33	26	55
Kunpeszér-Felsőpeszér	76						79	40	36	26	58
»	90	192	139				76	40	30	24	55
Madaras-Halmok	28	177	135	96	140		69	40	33	21	
»	42	170	130	89	132			40	33	24	45
»	82	184		99	136			42	32	25	
»	83	179	135	96	136			40	34	26	49
»	154	193	146	100	138	131	65	42	33	26	43
»	216	169	148					40	33		
»	218	174	137	95							
»	249	180						42	33		
»	263	170	145	100			73			22	50
»	265	175	152	93	144			42	35	22	
»	280	176	137	103	139						
»	357		137	96			70	40	31	24	51
»	375	166	128	90							
»	405	179	137	97	132						
»	427	179	146	98	143		66	45	34	24	46
»	444	180	128	94				39	33		
»	450			103			71		31	26	51
»	453							39	32	25	52
»	462	165	146	93							
»	514	174	136	92	136					27	
»	592	181	133	103				41	35		
»	628			107				35	32	28	
»	630	170		101				41	34		
»	Szn	171	138	97							
Szeged-Alsóközpont	6	190	148	101	143	146	71	42	31	25	54
»	Szn1	183	136		143		64	41	32	23	49
»	Szn2	176	154	101	136		75	43	35	27	51
»	203	181		94						22	
»	392	183	134	99							
»	606	175	140	100				39	32		
Szentes-Kaján	2	174	155	101	136		72	39	30	25	53
»	12	174	147	96	137	138	78	39	34	27	53
Üllés-Zádori tanya	10	185	141	97							
»	14	170	154	93	129		72	38	31	25	50
»	15	190	142	97	147		72	43	34		
Üllő 5	7501			103					32	27	
»	5972			93			74	41	34		53
Vecsés 67	90	182	140	94			70	40	34	25	56

Антрополог И. Пап (I. Pap) изучила палеоантропологический материал из сарматских погребений в Эндрёд-Сзуйокерецти (Endrőd-Szujókereszt) [Pap, 1983]. Было исследовано три мужских черепа. Из них черепа из погребения № 83 и 116 принадлежали представителям протоевропеоидного типа, а череп из погребения № 108 относился к андроновскому антропологическому типу [Ibid., p. 126].

## Индивидуальные измерения черепов сарматов Венгрии ♀

Могильник-местоположение	№ погр.	1	8	9	17	45	48	51	52	54	55
Apátfalva-Aranykalász Tsz	1		141	99			69	41	34	25	50
Békéssámson-Erdőháti halom	39	178		90			64	39	30		
Ecser 7	978	176	134	95				39	32	24	
»	1199/A	172	143	93							
Füzesabony-Kastélydűlő	65	188	132	88		134	63	38	31	24	47
Hódmezővásárhely-Gorzsa	5	186	146	105	140	129	63	40	32	23	56
Kakasszék-Útépités	2		150	97	129				33	20	
»	1. szórv.	179	146	95	131		66	39	30	24	52
Kistelek 57	83	168	138	100							
Kiszombor B	23	171	134	94	129		63	37	33	24	47
»	385	174	137	95	131		65	39	32	25	55
Kopáncs	3	159	131	89	134	121	63	37	33	25	49
Kunpeszér-Felsőpeszér	46	179	128	94							
»	65	178	136	92				37	30		
»	66	162	134	86	119	124	64	38	33	22	56
Madaras-Halmok	15	181							28		47
»	81	173	126		124						
»	114		139	89	127	129		39	30	22	43
»	188	174	133	97	140			38	31		
»	202/a	179	151	100	129		70				48
»	213	179	141	100							
»	221	171	129	92	126						
»	225		139	101							
»	229	174	146	96	120		69	41	34		52
»	342	170	127	86	140		64	38	34	21	45
»	344	172	142	94	132			39	32	24	46
»	358	173	137	95	132						
»	410	164	134	91							
»	450	176	139	107	134		68	41	32		48
»	451	181	129	94	125			42	30		45
»	464	171	139	91							
»	477			98			67	43	31	26	44
»	483	170	130	94							
»	500	170	131	92							
»	504	190	137	96	138		64	42	34	23	44
»	515	164		94	131		63	40	35	22	45
»	597	158		92	130			40	32	25	51
»	621	175			137			38			
»	630	175	138	100				38	32		50
»	653	180	126	91					33		
»	656	176	144	98							
»	661	183	144	95							
Ócsa	4	178	127	96	134						
»	Szn						72	40	36	29	51
Szeged-Alsóközpont	Szn3	165	138	96	123	124	58	38	32	25	46
»	Szn4	172	133	92	126	120	60	36	30	22	46
»	Szn5	173	146	97	119	122	68	38	32	25	53
»	Szn6	169	134	97	134	125	61	39	34	24	47
Szegvár-Oromdűlő	843	180	142	91	139			40	35		
Szentes-Kaján	9	157	132	90	130	123	62	39	32	23	47
Üllés	1	179	144	98	128				35	23	
»	1. szórv.	185	137	97	122				34		
»	2. szórv.	171	140	92	116						
Üllés-Zádori tanya	1	185	137	107	122						
»	2	171	142	93	126					22	54
Üllő 5	7521	169	130	96	140		71	40	35	24	50
»	7520	174	131		129		63				48
»	7503	185	153	101	125			40	32		
»	7046		157	102			70	38	29		42
»	7526				138			37	34		
Vecsés 67	95/A	176	134	96	131						

Следует отметить, что все эти антропологические типы были представлены у сармат Украины, Поволжья, Подонья.

### Сарматы Венгрии по данным антропологии

О. Димени (O. Dimeny) исследовал палеоантропологический материал из сарматских погребений могильника Мадарас-Халмок (Madaras-Halmok) [Dimeny, 2003].

Могильник Мадарас-Халмок датируется II — серединой V в. н.э. Материал очень плохой сохранности [Marcsik, Raja, 2009, p. 65]. Этот могильник связывается со второй волной сарматского расселения в Венгрии, с роксоланами. Население, оставившее его, было гетерогенным. В составе материала — европеоидные и европеоидно-монголоидные черепа [Ibid., p. 71]. На 4 черепах (1 детском, 2 женских и 1 мужском) отмечены следы искусственной деформации лобно-затылочного типа [Ibid., p. 69–70]. На женском деформированном черепе из погребения № 160 и 209 (рис. 1) отмечен легкий монголоидный налет. Мужской деформированный череп из погребения № 583 (рис. 2) также имеет монголоидные черты.



**Рис. 1.** Женский деформированный череп из погребения № 209 могильника Мадарас-Халмок (Madaras-Halmok)



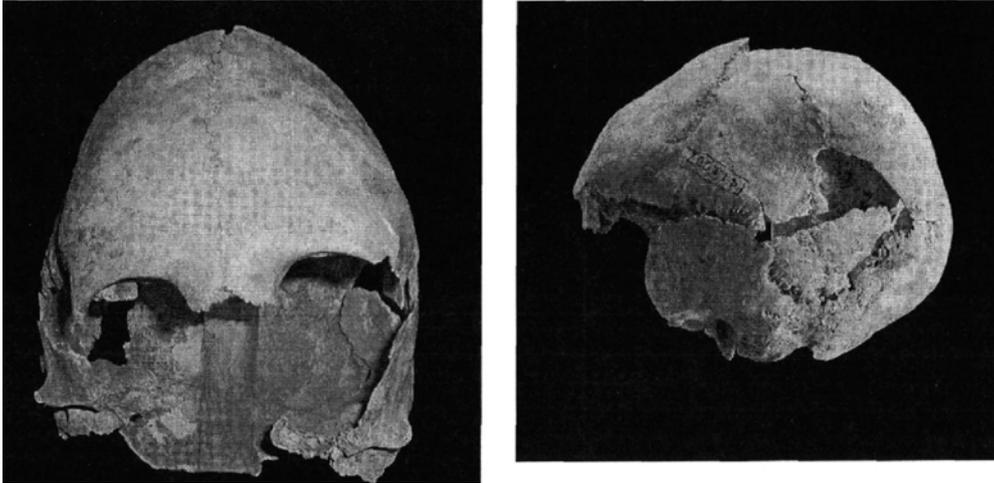
**Рис. 2.** Мужской деформированный череп из погребения № 583 могильника Мадарас-Халмок (Madaras-Halmok)

Т. Хайду и З. Бернерт (T. Haydu и Zs. Bernert) изучили палеоантропологический материал из сарматских погребений в Ракоцифальва-Бивалилейк (Rakoczifalva-Bivaly-lake). Черепа очень плохой сохранности. На черепе из погребения № 276 (рис. 3) отмечены следы искусственной деформации лобно-затылочного типа [Haydu, Bernert, 2007].

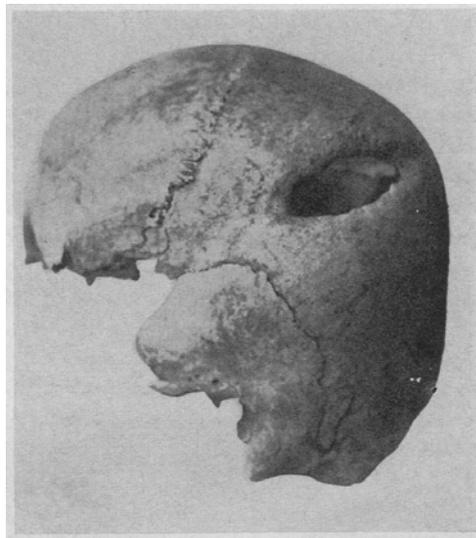
К сожалению, венгерские исследователи не приводят аналогий с искусственно деформированными черепами сармато-алан с территории бывшего СССР и не упоминают о возможном пути появления данного обычая на территории Венгрии. Следует отметить, что искусственная деформация черепа наблюдается у сармато-аланских племен Поволжья, Украины, Подонья, Кавказа. Появление этого обычая у сарматов Венгрии, по нашему мнению, следует связать с волной расселения роксолан на территории венгерской пушты, и привнесен он был, возможно, с востока.

А. Марчик (A. Marcsik) исследовала палеоантропологический материал из сарматских погребений в Сзегед-Кискундорозсма (Szeged-Kiskundorozsma) [Marcsik, 2011]. Материал очень плохой сохранности. Было изучено 49 черепов: 16 мужских, 18 женских и 15 детских. Черепа в целом европеоидные, однако часть их имеют некоторые монголоидные признаки (женский череп из погребения № 355, мужской из погребения № 425, женский из погребения № 921). А. Марчик выделяет черепа средиземноморского типа (женский из погребения № 305), атланти-средиземноморского (мужской из погребения № 374), памирского (памиро-ферганский) из мужского погребения № 307.

На отдельных черепах сарматов Венгрии были отмечены случаи трепанации. В сарматском могильнике Сзентес-Кистоке (Szentés-Kistoke) на черепе мальчика 15–16 лет из погребения № 124 (рис. 4) обнаружены следы трепанации [Bartusz, 1966, p. 304–307]. Трепанация зафиксирована также на черепе мужчины 40–45 лет из сарматского погребения № 28 (рис. 5) в Хевизгйорк (Hévízgyörk). Следы заживления на черепе свидетельствуют о том, что пациент перенес операцию и выжил [Ferencs, 1992]. Трепанация отмечалась также на черепах сарматов Подонья и Поволжья [Перерва, 2012; Рохлин, 1965].



**Рис. 3.** Искусственно деформированный череп из погребения № 276 в могильнике Ракоцифальва-Бивалилейк (Rakoczifalva-Bivaly-lake)



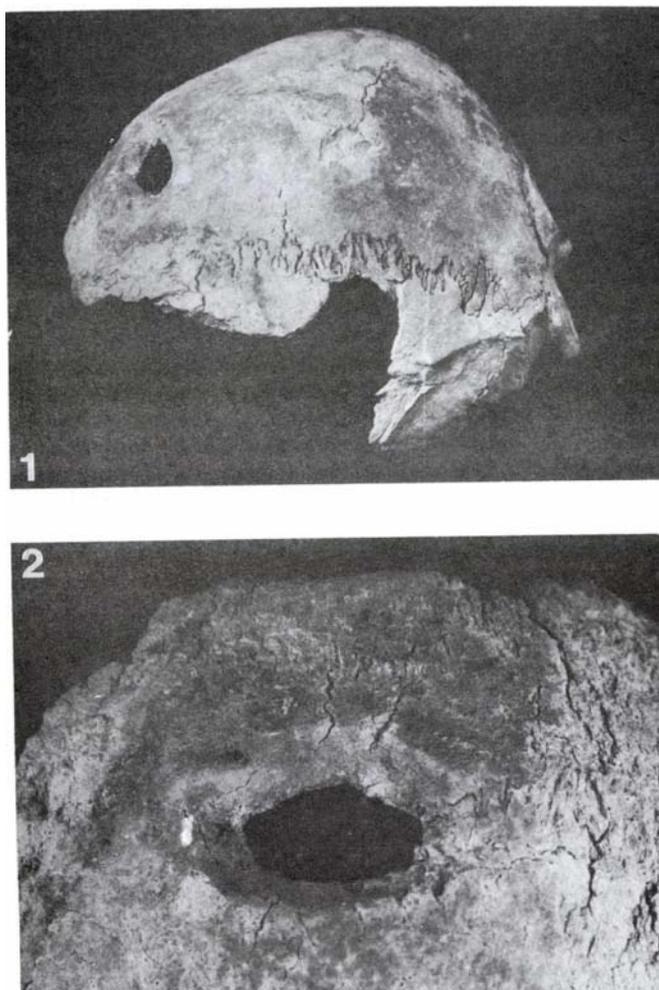
**Рис. 4.** Череп со следами трепанации из могильника Сзентес-Кистоке (Szentcs-Kistoke)

Наличие трепанации у сарматов Венгрии и сарматов Подонья и Поволжья лишний раз свидетельствует об общности их связей и происхождения, а также о сохранении медицинских знаний и навыков у сарматов после их переселения на новую территорию.

Анализируя и суммируя сведения венгерских исследователей, приходим к выводу, что сарматы Венгрии были крайне смешанны в антропологическом отношении. Среди них присутствовали как чисто европеоидные, так и смешанные европеоидно-монголоидные типы. Антропологический тип сарматов Венгрии был сходен с антропологическим типом сарматских племен Украины, Поволжья и Подонья.

Сарматы Венгрии взаимодействовали и с местным населением, что подтверждают находки черепов динарского антропологического типа. Так же, как и сармато-аланские племена Украины, Поволжья и Подонья, сарматы Венгрии практиковали обычай искусственной деформации головы. Этот обычай был привнесен на территорию Венгрии, возможно, роксоланами. Среди сарматов Венгрии отмечены следы трепанации черепа, то же фиксируется и на отдельных черепках сарматов Подонья и Поволжья.

## Сарматы Венгрии по данным антропологии



**Рис. 5.** Череп со следами трепанации из погребения № 28 в Хевизгйорк (Hévizgyörk)

Проведенное нами сравнение показало, что сарматы Венгрии наиболее близки к сарматам Украины, а также сходство обнаруживается с ранними и средними сарматами Нижнего Поволжья. Они включали в себя и значительный аланский компонент. Данные утверждения вполне согласуются с историческими источниками и археологическими материалами, свидетельствующими о происхождении сарматов Венгрии.

В заключение я хотел бы выразить благодарность и признательность видным венгерским антропологам А. Марчик, З. Берецки, Т. Хайду (A. Marcsik, Zs. Bereczki, T. Haydu) из департамента антропологии Сегедского университета и библиотекарю департамента антропологии Венгерского музея естественной истории Макре Сзаболцс (Makra Szabolcs) за предоставленную мне венгерскую литературу, без которой было бы невозможно написание данной статьи.

---

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

---

- Археология Венгрии* / Под ред. В.С. Титова, И. Эрдели. М.: Наука, 1986. 348 с.
- Балабанова М.А.* Антропология древнего населения Южного Приуралья и Нижнего Поволжья: Ранний железный век. М.: Наука, 2000. 133 с.
- Балабанова М.А.* Позднесарматское население Нижнего Поволжья и сопредельных территорий в антропологическом контексте раннего железного века и раннего средневековья: Автореф. ... д-ра ист. наук. М., 2013. 65 с.
- Вуич Л.Г.* Черепа из курганов эпохи бронзы и сарматского времени на левом берегу Нижнего Дона // МИА. 1958. № 62. С. 17–425.

**Д.А. Кириченко**

- Гинзбург В.В. Фирштейн Б.В.* Материалы к антропологии древнего населения Западного Казахстана // СМАЭ. 1958. Т. 18. С. 390–427.
- Дебец Г.Ф.* Палеоантропология СССР. М., 1948. 392 с.
- Кондукторова Т.С.* Антропология древнего населения Украины. М.: МГУ, 1972. 155 с.
- Перерва Е.В.* Случай трепанации у сарматов: (По антропологическим материалам из могильника Перегрузное I) // Антропология. 2012. № 2. С. 123–133.
- Рохлин Д.Г.* Болезни древних людей. М.; Л.: Наука. 1965. 305 с.
- Том Т.А., Фирштейн Б.В.* Антропологические данные к вопросу о великом переселении народов: Авары и сарматы. Л.: Наука, 1970. 202 с.
- Bartuscz L.* Anthropologische Beiträge zur I und II. Periode der Sarmatenzeit in Ungarn // Acta Archaeologica Hungarica. 1961. № 13. P. 157–229.
- Bartuscz L.* Palaeopathologia III. A praehistorikus trepanacio es orvostorteneti vonatkozasu sirleletek. Budapest, 1966. 606 p.
- Dimeny O.* Adatok a szarmata idoszak embertani feldolgozasahoz (Madaras-Halmok), Szakdolgozat. Kezirat. SZTE. Embertani tanzek, Szeged, 2003. 252 p.
- Ferencz M.* A trephined skull from Hevizgyork // Annals HNHM. 1992. T. 84. P. 185–188.
- Harmatta J.* Studies in the history and language of the Sarmatians. Budapest, 1970 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.kroraina.com/sarm/jh>.
- Haydu T., Bernert Zs.* Embertani adatok a Tisza-Videk szarmata es gepida korahoz. 2007 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.academia.edu>.
- Hollo G.* Az 1–11 szazadokban az Alföld területen elt nepessegek kraniometriai elemzése: PhD thesis. Debrecen, 2009. 130 p.
- Hungarian Archaeology at the turn of Millenium /* Editor-in-Chief Zsolt Visy. Bugapest. 2003. 496 p.
- Liptak P.* Anthropologische funde von Osca aus der sarmatenzeit // Folia Archaeologica. 1959. № 11. P. 91–94.
- Marcsik A.* A püspökladanyi szarmatakori sorozat embertani feldolgozasa // DME. 1974. P. 191–197.
- Marcsik A., Paya L.* Examination of Sarmatian Age Human Skeletal Remains from the Madaras Graves // Medica, Social history and anthropology. 2009. № 156. P. 65–71.
- Marcsik A.* Szeged-Kiskundorozsma, hosszuhat es kistelek M 5. (27/71.) Lelohelyen feltart human csontvazanyag // MFME. 2011. № 12. P. 1–11.
- Pap I.* Az Endröd-Szujókeresztí szarmata-kori sorozat és gepida sír embertani feldolgozása // Communicationes archaeologicae Hungariae. 1983. P. 126–129.
- Parducz M.* A szarmatakor emlékei Magyarorszagon. III. Budapest: Akadémiai Kaidó, 1950. 261 p.
- Vadai A., Kiszely I.* Sarmatische Graber in Tiszakurt — Homokos // Mitteilungen des Archäologischen Institutes der Ungarischen Akademie der Wissenschaften. 1980–1981. № 10/11. P. 109–117.

*Баку, Институт археологии и этнографии  
Национальной академии наук Азербайджана  
sirkokozak@rambler.ru*

*The presented article considers paleoanthropological data regarding Hungarian Sarmatians. The article is a historiographical investigation, giving a review of the Hungarian anthropological literature regarding the Sarmatian presence on the territory of Hungary. The present investigation is the first attempt in the domestic anthropology, describing the Sarmatian presence on the Hungarian territory. The Hungarian Sarmatians were extremely mixed in the anthropological respect. Among those one finds both purely Caucasian crania, as well as those with light Mongoloid admixture. Some of the Hungarian Sarmatians practiced artificial head deformation. Certain crania of the Hungarian Sarmatians manifest traces of trepanation. The anthropological types of the Hungarian Sarmatians were similar to those from the Ukraine, the Low Volga basin, and the Low Don basin. In the anthropological respect, the Hungarian Sarmatians were closest to the Ukrainian ones. Besides, the Hungarian Sarmatians included a substantial Alans' component.*

***Hungary, the Ukraine, the Sarmatians, the Alans, anthropological types, artificial head deformation, trepanation.***