

## РЕЦЕНЗИИ

А.В. Бауло

### ЗЕРКАЛО В РУКАХ МАСТЕРА

**Рецензия. Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей / Отв. ред. Я.А. Яковлев** (Вып. 1. Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во ТГУ, 2003. 536 с.; Вып. 2. Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во ТГУ, 2004. 548 с.; Вып. 3. Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во ТГУ, 2006. 354 с.; Вып. 4. Екатеринбург; Ханты-Мансийск: Изд-во «Баско», 2007. 308 с.; Вып. 5. Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во ТГУ, 2007. 204 с.; Вып. 6. Тюмень; Ханты-Мансийск: Изд-во «РИФ» КоЛеСо», 2008. 246 с.; Вып. 7. Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во ТГУ, 2009. 396 с.; Вып. 8. Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во ТГУ, 2010. 350 с.; Вып. 9. Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во ТГУ, 2011. 530 с.; Вып. 10. Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во ТГУ, 2012. 440 с.)

В 2012 г. вышел в свет 10-й выпуск сборника статей «Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого». Первый юбилей — достойный повод не только для празднования, но и для подведения некоторых (будем надеяться) промежуточных итогов. Начатый в 2003 г. Службой главного государственного инспектора по охране и использованию историко-культурного наследия Департамента культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа и в значительной мере личными усилиями ставшего его бессменным редактором Я.А. Яковлева, сборник вошел в редкий круг изданий, тираж (к сожалению, всего 300–400 экз.) которых мгновенно расхватывается читателями. Среди них не только специалисты — историки, археологи, этнографы, но и краеведы и, увы (косвенное признание успеха), достаточно большой контингент «черных» копателей.

Причины подобного успеха очевидны: добротное (если не сказать — шикарное) издание, высококвалифицированные специалисты-авторы, самые свежие новости «с полей», серьезная аналитика, архивные материалы, подробные графики, чертежи, схемы, оперативность издания и мн. др.

Округ не случайно стал предметом пристального внимания: в настоящее время это один из самых динамично развивающихся субъектов Российской Федерации. Масштабное хозяйственное освоение богатейших месторождений нефти и газа наполнило актуальностью проблему сохранения уникального историко-культурного наследия коренных малочисленных народов Севера.

Выпуски сборника обладают единой структурой, включающей такие основные разделы, как «Проблемы...» и «Изучение историко-культурного наследия Ханты-Мансийского округа», «Последний полевой сезон» (речь идет, конечно же, о только что закончившемся сезоне), «Архивные изыскания», «Библиографическое наследие», «Рецензии и библиографии», «Некрологи/Юбилеи». Кроме этого, в первом выпуске содержатся материалы международного полевого научно-методического семинара «Эмдер» (публикация докладов ведущих специалистов: археологов А.В. Соколкова, А.П. Зыкова и С.Ф. Кокшарова, В.А. Борзунова, В.И. Стефанова, А.И. Бобровой, этнографа Е.Г. Федоровой).

Раздел «Проблемы историко-культурного наследия Ханты-Мансийского округа» в значительной мере посвящен вопросам государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия на территории автономного округа, их правовой регламентации, способам защиты. Авторами раздела часто выступают административные работники разного ранга, высказывающие конкретные практические рекомендации. Актуальны материалы о создании музейных комплексов на территории округа (включая музеи под открытым небом), анализируется зарубежный опыт популяризации археологического наследия, предлагаются для обсуждения проекты охранных зон в районах газовой и нефтяной добычи.

Безусловно востребован и нуждается в широком обсуждении специалистами проект Инструкции «Отчет об археологических исследованиях. Структура и правила оформления», который представил К.Г. Карачаров (вып. 10, с. 4–39).

В выпусках 4–7 публиковались списки вновь выявленных памятников историко-культурного наследия на территории ХМАО — Югры с подробным указанием их местонахождения. Подобная публикация весьма полезна специалистам при картографировании археологических культур, выявлению магистральных и локальных этнических культур, но, к сожалению, она была вынужденно остановлена, поскольку невольно оказалась «наводкой» для «черных» копателей. Активная деятельность последних и массовая продажа археологических артефактов через ряд ресурсов Интернета заставила Ю.В. Ширина, Я.А. Яковлева, О.И. Приступу начать своеобразный мартиролог югорской археологии — публикацию находок из несанкционированных раскопок на территории ХМАО — Югры (вып. 8, с. 21–62; вып. 9, с. 10–81; вып. 10, с. 68–99). В качестве анекдота можно отметить восторженную реакцию в Интернете, в том числе «черных» копателей, на указанную серию статей: «Предметы — предметами, но какой же сочный текст!».

Раздел «Изучение историко-культурного наследия Ханты-Мансийского округа» в значительной степени носит «этнографический» характер и посвящен выявлению общего и особенного в материальной и духовной культуре хантов и манси. Вызывают интерес полевые экспедиционные дневники поездок на стойбища хантов Сургутского района А.А. Рудя (вып. 1, с. 92–102), Я.А. Яковлева (вып. 2, с. 175–208), А.П. Сопочиной (вып. 2, с. 208–218), О.В. Стародубовой (вып. 6, с. 110–119). Читатель буквально попадает «в гости» к той или иной семье, проживает вместе с ними трудный и напряженный день оленевода, рыбака, охотника.

В раздел включены статьи по материалам поздних археологических памятников, которые находят близкие аналогии в тех или иных этнографических комплексах. Известное внимание памятникам архитектуры, расположенным на территории округа, и их реставрации уделяется в статьях И.В. Самкович (Храм Успения Пресвятой Богородицы в Селиярово; вып. 2, с. 260–264), А.Ю. Майничевой (Сибирские церкви во имя Николая Чудотворца; вып. 3, с. 84–105), В.В. Фарносовой (Храм Рождества Пресвятой Богородицы в Березово; вып. 4, с. 141–151), М.Н. Пальяновой (исторические здания Ханты-Мансийска; вып. 6, с. 211–219; деревянные постройки в Малом Атлыме; вып. 8, с. 419–431), М.Ю. Баранова и И.С. Чарусовой (Свято-Троицкая церковь в Октябрьском; вып. 8, с. 412–418; и др.).

Ряд статей имеет археологическую направленность и выносит актуальные вопросы на дискуссионные площадки. Так, Ю.В. Ширин размышляет об основаниях абсолютной датировки некоторых типов художественной металлопластики из памятников Нижней Оби: за основу он берет памятники южно-сибирской фоминской культуры, сравнивая их с синхронными материалами Усть-Полуя и известного Холмогорского «клада»; ряд научных положений Н.В. Федоровой и А.П. Зыкова ставится автором под сомнение (вып. 2, с. 58–69). Ф.И. Мец демонстрирует возможные балканские параллели известному в Западной Сибири сюжету «медведь в жертвенной позе» (вып. 2, с. 125–136). О семантике бронзовых изображений Холмогорского «клада» пишут Л.В. Ивасько и О.В. Кардаш, которые в предлагаемых реконструкциях во многом основываются на более поздних этнографических материалах (вып. 2, с. 70–90). К сожалению, отнесение ими изделий «клада» к шаманским «принадлежностям» на том основании, что «проведение религиозных мистерий было привилегией шаманов», принять невозможно по двум причинам. Если они относят эти мистерии к III–IV вв., то доказать наличие шаманов в ту эпоху они априори не могут; если же проводят параллели с обрядами, зафиксированными в XVIII–XX вв., то это не совсем корректно: в указанный период известна специфическая для коренных народов севера Западной Сибири категория хранителей священных мест, которые и руководили религиозными действиями (отсылаю к работам К.Ф. Карьялайнена, А. Каннисто, З.П. Соколовой, И.Н. Гемуева и А.М. Сагалаева, Е.Г. Федоровой и др.). О белоярской археологической культуре и, с учетом появления серии калиброванных дат, возможности ее удревнения пишут О.Н. Корочкова и Т.М. Пономарева (вып. 3, с. 35–61). Любопытные подходы к характеристике карымских памятников Таежного Приобья демонстрируют В.А. Борзунов и Ю.П. Чемякин; ими же предпринят уникальный опыт реконструкции социальных процессов карымского общества, а также взаимодействия его населения с соседями (вып. 10, с. 155–261). Анализируя проблему неолитических укреплений Западной Сибири, в масштабной статье В.А. Борзунов выходит на более широкую тему — истоков оборонного зодчества Севера Евразии (вып. 9, с. 170–239).

В данном же разделе активно публикуются вновь вводимые в научный оборот источники — своеобразные мини-каталоги (см., напр.: Я.А. Яковлев «В копилку урало-сибирской художественной металлопластики железного века», вып. 2, с. 91–124; и др.). Упомяну также весьма важ-

ные, но не часто публикуемые материалы о методике и технологиях консервации и реставрации археологических находок (см. статью О.Л. Швеца, вып. 9, с. 311–324).

Наиболее крупный раздел рецензируемого сборника — «*Последний полевой сезон*» — редкая возможность для специалиста узнать самые свежие новости о прошедшем полевом сезоне. География работ покрывает всю обширную территорию округа; они имеют как чисто научно-исследовательский характер, так и специфику договорных (экспертных, охранных, аварийных) работ в зонах промышленного освоения; публикуются данные археологических разведок. Хронологически охвачены археологические памятники от каменного до XIX в. Ряд статей носят междисциплинарный характер, где археологические методы подкрепляются геологическими, геодезическими, топографическими, дендрохронологическими, георадарными методами.

Раздел «*Архивные изыскания*» широк по исследуемой тематике. С.В. Кондратьев, С.В. Туров, В.Я. Темплинг публикуют материалы о Кондинском Свято-Троицком монастыре в первой половине XVIII в. (вып. 2, с. 488–525; вып. 3, с. 252–301; вып. 4, с. 210–256), Л.А. Тимофеева — новые архивные документы о генеалогии Алачевых (вып. 2, с. 526–532). Печатаются письмо В.Н. Пигнатти к А.М. Тальгрену (вып. 4, с. 257–267), материалы об исследовании рыбопромыслового значения озер Александрово-Ваховского района за 1930 г. (вып. 4, с. 268–299), различного рода докладные записки первых лет советской власти о политэкономическом состоянии народов Севера, рыбо- и пушнозаготовках (вып. 5, с. 182–199), документы о расселении спецпереселенцев на территории округа в годы Великой Отечественной войны (вып. 5, с. 76–83). Полагаю, что этнографам будет интересно заглянуть в полевую лабораторию известного исследователя мансийской культуры И.Н. Гемуева: к его 70-летию публикуется экспедиционный дневник первой поездки к манси в 1983 г. (вып. 10, с. 381–407); эти материалы дополняет подготовленная О.Б. Беликовой статья об архиве А.М. Сагалаева, которая включает и фотографии совместной с И.Н. Гемуевым экспедиции 1984 г. (вып. 10, с. 408–431).

Раздел «*Библиографическое наследие*» позволяет читателю ознакомиться с редкими и малодоступными изданиями (Н.С. Трубецкой «К вопросу о Золотой Бабе», вып. 3, с. 242–251; К.Р. Доннер «К Оби через пустынную тундру», вып. 5, с. 138–153; С.А. Куклин «Охотничьи записки Уральской области в начале 1927 г.», вып. 6, с. 220–225; и др.).

Раздел «*Рецензии и библиографии*» включает анализ изданий, в которых публикуются материалы исследований памятников, расположенных в округе или на соседних территориях. Рецензентами выступают ведущие исследователи из университетских и научно-исследовательских центров Сибири — Л.А. Чиндина, Н.В. Лукина, Л.М. Плетнева, Н.В. Федорова, Л.Н. Корякова, Е.М. Главацкая, и др.

Раздел «*Некрологи/Юбилеи*» носит в значительной мере личный характер: это теплые воспоминания друзей об ушедших коллегах («У потухшего костра...» о В.М. Морозове, «Только старых растеряли друзей...» об И.Г. Глушкове), эмоциональные поздравления юбилярам (В.Т. Ковалевой, В.И. Стефанову, С.Ф. Кокшарову, О.Н. Корочковой, Л.Л. Косинской, Н.В. Федоровой, Ю.П. Чемякину, В.А. Борзунову) и их творческие портреты. Это так важно — помнить об ушедших, но еще успеть поблагодарить тех, кто сегодня с тобой рядом.

Подводя итоги, можно смело утверждать, что перед нами — высококвалифицированное научное издание, имеющее высокий рейтинг среди специалистов, занимающихся изучением историко-культурного наследия народов Западной Сибири. Оно тем более ценно, что является единственным в России долговременным — 10-летним! — опытом публикации многотомного полноценного научного издания *органом исполнительной власти*.

Видна безусловная специфика издания — «производственный» характер сборника; фактически перед нами высокочастотные результаты работы «хоздоговорной» археологии и этнографии. Необходимо отметить важную прикладную составляющую публикаций: рекомендации, методики, утвержденные списки и обсуждаемые концепции, резолюции и пр.

С чисто научной стороны привлекательна тематическая широта, возможность публикации объемных текстов, цветные иллюстрации. Сборник стал хорошей научной школой, в которой вырастают серьезные специалисты (для меня как этнографа, например, очевиден прогресс, превращение в профессионального полевого и аналитика А.А. Рудя).

Особое — восхищенное — впечатление вызывает оформление сборников. При общей модели дизайна каждый том отличается обложкой (фото югорского ландшафта сверху и рисунок бронзового зеркала), форзацами, орнаментом в колонтитуле и заставке, концовкой статей (прорисовка какого-либо средневекового бронзового антропо- или зооморфного изображения).

## А.В. Бауло

Твердый переплет, высокое качество иллюстраций, масштабирование артефактов, хорошо читаемые топографические схемы, графики, таблицы, мелованная бумага, достаточно крупный шрифт — все это делает комфортным знакомство с каждым вышедшим томом.

Понимая, что сборник является продуктом деятельности Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, хочу отметить определяющую роль инициатора и постоянного редактора — Я.А. Яковлева. Те, кто хоть однажды оказался в роли ответственного редактора научного сборника, второй раз стараются в эту реку не входить: безумного количества собственных сил и нервов стоит общение с необязательными и вечно опаздывающими по срокам коллегами. Вот уже десять лет Якову Александровичу как-то удается это терпеть и преодолевать; этим терпением, мужеством, высокой организованностью и профессионализмом нельзя не восхищаться.

Обращает на себя внимание и дополнительно подчеркивает высокий научный уровень сборника тот факт, что его выпуски прошли через издательство Томского государственного университета, имеющего более чем полувековой опыт научного книгоиздания.

Настоящий сборник — действительно Зеркало: оно не только отражает современное состояние археологических и этнографических памятников на территории Югры, но умелыми руками Мастера, Якова Александровича Яковлева, отраженным от Зеркала лучиком света высвечивает всю красоту уникальной культуры народов Сибирского Севера.

*Новосибирск, ИАЭТ СО РАН  
bau194@ngs.ru*